

Kakva reforma lokalne/regionalne (područne) samouprave treba Republici Hrvatskoj?

Madunić, Klara

Master's thesis / Diplomski rad

2015

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Pula / Sveučilište Jurja Dobrile u Puli**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:137:931431>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-03-13**



Repository / Repozitorij:

[Digital Repository Juraj Dobrila University of Pula](#)



Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Fakultet ekonomije i turizma

„Dr. Mijo Mirković“

Klara Madunić

**Kakva reforma lokalne/regionalne (područne) samouprave treba Republici
Hrvatskoj?**

Diplomski rad

Pula, 2015.

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Fakultet ekonomije i turizma

„Dr. Mijo Mirković“

Klara Madunić

Matični broj: 415-ED, redovni student

Smjer: Financijski management, VII stupanj

A map of Croatia showing its administrative boundaries, including counties and municipalities. The land is colored in a light orange or tan shade, and the surrounding water is light blue. The map is oriented vertically, with the north at the top.

Kakva reforma lokalne/regionalne (područne) samouprave treba Republici Hrvatskoj?

Diplomski rad

Kolegij: Lokalne javne financije

Mentor: Prof. dr. sc. Sandra Krtalić

Sumentor: Dr. sc. Ana Grdović Gnip

Pula, studeni 2015.

KAZALO

| | |
|--|-----|
| 1. UVOD | 1 |
| 2. ULOGA LOKALNE SAMOUPRAVE | 3 |
| 2.1. Definicija lokalne samouprave | 3 |
| 2.2. Načela lokalne samouprave | 4 |
| 2.3. Obilježja lokalne samouprave | 5 |
| 2.4. Političko-administrativno uređenje lokalne samouprave | 6 |
| 3. LOKALNA SAMOUPRAVA U HRVATSKOJ | 10 |
| 3.1. Razvitak lokalne samouprave u Hrvatskoj | 11 |
| 3.2. Političko-administrativni i teritorijalni ustroj lokalne samouprave u Hrvatskoj | 15 |
| 3.2.1. <i>Tijela jedinica lokalne samouprave</i> | 21 |
| 3.3. Statistička podjela lokalnih jedinica | 25 |
| 3.4. Financiranje lokalne i regionalne (područne) samouprave | 37 |
| 3.4.1. <i>Fiskalna decentralizacija</i> | 42 |
| 4. ANALIZA LOKALNIH PRORAČUNA | 49 |
| 4.1. Analiza županijskih proračuna | 50 |
| 4.2. Analiza gradskih proračuna | 52 |
| 4.2.1. <i>Analiza proračuna Grada Zagreba</i> | 54 |
| 4.2.2. <i>Analiza proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika</i> | 57 |
| 4.3. Analiza lokalnih proračuna općina | 62 |
| 4.3.1. <i>Analiza proračuna općina ispod 3.000 stanovnika</i> | 65 |
| 4.4. Analiza prihoda i rashoda prema NUTS podjeli | 77 |
| 4.5. Fiskalni položaj lokalnih jedinica | 82 |
| 5. ZAKLJUČAK | 98 |
| LITERATURA | 101 |
| POPIS TABLICA | 107 |
| POPIS GRAFIKONA | 112 |
| POPIS PRILOGA | 114 |
| SAŽETAK | 134 |

1. UVOD

Nakon uspostave samostalne Hrvatske, doneseni su odgovarajući zakoni o lokalnoj samoupravi, među kojima i Zakon o područjima županija, gradova i općina (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13) prema kojemu je definirano 419 općina, 70 gradova, 20 jedinica lokalne samouprave i uprave i Grad Zagreb s položajem i ovlastima grada i županije. U narednim godinama broj općina i gradova postupno se povećavao te je prema istoimenom Zakonu u 2014. godini na teritoriju Republike Hrvatske ustrojeno sveukupno 428 općina, 128 gradova (s uključenim Gradom Zagrebom, koji ima poseban status grada i županije) te 20 jedinica područne (regionalne) samouprave.

Često se ističu karakteristike teritorijalne strukture hrvatske lokalne samouprave koje govore u prilog tome da je ona složena, nedovoljno stabilna, neuravnotežena, nedovoljno efikasna, slabih razvojnih potencijala te da osigurava centralistički način upravljanja zemljom (Koprić, 2013:1). Slijedom navedenoga, ističe se potreba za teritorijalnom reorganizacijom postojećeg sustava.

Cilj ovoga rada je prikazati i analizirati postojeći sustav lokalne i regionalne (područne) samouprave, analizirati izvore financiranja lokalnih jedinica i dosadašnje učinke decentralizacije te objasniti indeks razvijenosti. Također, na temelju analiza proračuna i fiskalnog kapaciteta županija, gradova i općina cilj je predložiti prijedloge za izmjene postojećeg sustava.

Nakon uvodnog razmatranja, u drugom poglavlju definirana je lokalna samouprava koja podrazumijeva pravo i mogućnost lokalnih jedinica da u okvirima određenim zakonom, upravljaju i uređuju, uz vlastitu odgovornost i u interesu lokalnog pučanstva, bitnim dijelom javnih poslova. Također, definirane su statističke regije u skladu s NUTS klasifikacijom teritorija koju je utemeljio Eurostat, a koja obuhvaća tri kategorije regionalnih jedinica i dvije jedinice lokalne samouprave.

U trećem poglavlju definirana je lokalna samouprava u Hrvatskoj te je prikazan povijesni razvoj lokalne samouprave u Hrvatskoj. Također, definirana su tijela jedinica koja čine predstavničko tijelo (općinsko vijeće, gradsko vijeće i županijska skupština), izvršno tijelo (u županiji je župan, u općini je općinski načelnik, u gradu je gradonačelnik) te upravni odjeli i službe. Također, objašnjen je pojam indeksa razvijenosti te je razmatrano financiranje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

U četvrtom poglavlju izvršena je analiza proračuna jedinica lokalnih i područnih (regionalnih) samouprava za 2014. godinu. Također su analizirani proračuni gradova ispod 10.000 stanovnika te proračuni općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje od 2005. do 2014. godine.

Posljednji dio odnosi se na zaključna razmatranja te literaturu.

Prva poglavlja rada izuzev uvoda pisana su na temelju deduktivne metode gdje se opisuje postojeći sustav lokalne samouprave u Hrvatskoj i njezino financiranje, učinci decentralizacije te se objašnjava indeks razvijenosti. Četvrto poglavlje pisano je na temelju induktivne metode gdje se na temelju analize proračuna općina, gradova i županija daju smjernice za preustroj lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica. Zaključak je izveden metodom analize i činjenica do kojih se došlo prilikom pisanja ovoga rada. Metoda dokazivanja korištena je u cijelom radu. U radu su također korištene povijesna, deskriptivna i statistička metoda.

2. ULOGA LOKALNE SAMOUPRAVE

Smatra se da lokalna samouprava u sustavima suvremenih država obavlja dvije važne, isprepletene uloge: ulogu predstavnika i zaštitnika interesa lokalnog stanovništva (politička dimenzija) te ulogu nositelja/pružatelja mnogih javnih poslova, od kojih su najvažnije lokalne komunalne službe. Ovisno o društvenom shvaćanju i stupnju autonomije lokalnih jedinica, jedna će uloga u nekom trenutku biti dominantnija i izrazitija (Koprić, 2013:56).

Ulogu lokalne samouprave možemo promatrati i kroz njezinu socijalnu ulogu koja se odnosi na pružanje javnih usluga (obrazovanje, socijalna skrb, zdravstvo, kultura i sl.), a koja je sa središnje države prešla na lokalnu samoupravu. Lokalna samouprava također služi izražavanju interesa lokalnog stanovništva, donošenju političkih odluka o tim interesima te njihovoj provedbi (Hrvatski institut za lokalnu samoupravu, 2005:4).

U posljednjih nekoliko desetljeća lokalna i druge samoupravne razine afirmiraju ulogu poticanja društvenog i gospodarskog razvoja. Oblikovanje kvalitetnog životnog prostora te generiranje lokalnog društvenog i gospodarskog razvoja kroz mjere lokalne fiskalne politike i stimulaciju poduzetništva jesu funkcije u kojima opća klauzula o samoupravnom djelokrugu može zaživjeti. Kultura, planiranje prostora, oblikovanje lokalnog identiteta i imidža, promocija lokalnih ekonomskih potencijala, privlačenje investicija te poticanje poduzetništva i zapošljavanja neke su od funkcija koje kreiraju novu ulogu teritorijalnih samoupravnih jedinica (Koprić, Škarica i Milošević, 2015:26).

2.1. Definicija lokalne samouprave

Europska povelja o lokalnoj samoupravi (NN – Međunarodni ugovori 14/97) predstavlja pravni instrument za definiranje i zaštitu načela lokalne samouprave. Sukladno navedenom pod lokalnom samoupravom podrazumijeva se pravo i mogućnost lokalnih jedinica da, u okvirima određenim zakonom, upravljaju i uređuju, uz vlastitu odgovornost i u interesu lokalnog pučanstva, bitnim dijelom javnih poslova.

Lokalna samouprava neposredna je razina vlasti i sudjelovanja građana u kojoj se ogleda uspješnost demokracije u cjelini. Sustav je to lokalnih jedinica koje samostalno i u okviru vlastitih prihoda odlučuju o građanima primarno bitnim pitanjima i pružaju javne usluge (Koprić i Đulabić, 2013:143).

Lokalna samouprava je zajednički naziv za različite organizirane načine na koje građani lokalne zajednice na vlastitu odgovornost relativno samostalno uređuju određene javne poslove i upravljanje njima.

Lokalna vlast odnosi se na određene institucije stvorene nacionalnim ustavima (Brazil, Danska, Francuska, Indija, Italija, Japan), državnim ustavima (Australija, SAD), zakonodavstvima više razine središnje razine (Novi Zeland, Velika Britanija), provincijskim ili državnim zakonodavstvom (Kanda, Pakistan) ili izvršnom odredbom (Kina) koja nastoji pružiti usluge na relativno malim geografskim područjima (Adeyami, 2013:86).

Lokalna samouprava može biti promatrana kao najniža razina s upravnim i izvršnim dužnostima kojima se nastoji omogućiti stanovništvu određene četvrti ili mjesta bolji život.

Lokalna vlast kao jedan od pokretača razvoja koristi sredstva dostupna od središnje države kojima nastoji poboljšati živote ljudi iniciranjem razvojnih projekata te pružanjem komunalnih usluga, usluga obrazovanja, stanovanja, socijalne skrbi i dr.

2.2. Načela lokalne samouprave

Načelima lokalne samouprave uređen je odnos između središnje vlasti i uprave te lokalnih jedinica (Dobrić, 2008:60):

- konstitucionalizacija prava na lokalnu samoupravu – temeljem članka 2. Europske povelje o lokalnoj samoupravi, ustav većine zemalja garantira građanima pravo na organiziranje lokalne i regionalne samouprave,
- autonomija lokalnih jedinica – jedinice su, uz vlastitu odgovornost, ovlaštene obavljati sve aktivnosti koje su u interesu građana i koje ne predstavljaju povredu zakona,
- načelo zakonitosti – jedino zakonom može biti reguliran sustav lokalne samouprave, kao i svi modaliteti utjecaja središnje vlasti na lokalne jedinice,
- načelo supsidijarnosti – temeljem članka 4. stavka 2. Europske povelje o lokalnoj samoupravi, javne će se ovlasti obavljati tako da se preferira da pripadaju vlastima koje su najbliže građanima,¹
- načelo razmjernosti lokalnog samoupravnog djelokruga i lokalnih prihoda,

¹ Pritom se mora voditi računa o prirodi i složenosti posla kojeg treba obavljati te o zahtjevima učinkovitosti i ekonomičnosti.

- načelo efikasnosti i ekonomičnosti u radu lokalnih jedinica – trebaju se pridržavati općih okvira državne ekonomske politike i politike razvoja javne uprave, te
- načelo solidarnosti – država je dužna surađivati s lokalnim jedinicama te im pružati pomoć u obavljanju poslova iz njihovog djelokruga.

Za određivanje lokalnih poslova najznačajnije je načelo supsidijarnosti kojim se pri određivanju djelokruga prednost daje onoj razini vlasti koja je najbliža građanima i koja može djelotvorno obaviti povjerene poslove. Načelo supsidijarnosti svoju je najsnažniju ulogu dobilo usvajanjem i potpisivanjem Europske povelje o lokalnoj samoupravi. Glavna ideja je smanjiti pritiske na državne proračune te težiti da decentralizirana uprava brže i bolje reagira na promjene u svojoj okolini.

2.3. Obilježja lokalne samouprave

Oblici lokalne samouprave su različiti. Upravna struktura jedne države raščlanjuje se horizontalno i vertikalno. Horizontalna raščlamba znači da jedinice na istom stupnju obavljaju načelno iste poslove, ali svaka za drugi teritorij, odnosno za drugi krug korisnika (npr. općine svaka na svom području). Tipičan je primjer vertikalnog raščlanjivanja stvaranje novih vrsta teritorijalnih jedinica unutar jedinstvenog sistema državne uprave: uvođenje provincijalne, regionalne, okružne, kotarske i drugih uprava kao teritorijalnih međustupnjeva između centralne i lokalne uprave (Hrvatski institut za lokalnu samoupravu, 2006:72).

Oblici sustava lokalne samouprave uređeni su kao jednostupanjski (federalne zemlje podijeljene na države ili kantone: Austrija, Švicarska), dvostupanjski (gdje drugi stupanj ima različiti položaj: isključivo državne uprave, samouprave ili mješovite prirode) i trostupanjski (Italija, Francuska). Utvrđivanje stupnjevanja između središnje i lokalne razine upravljanja ovisi o veličini lokalnih jedinica.

Tako je Velikoj Britaniji *župa, parohija (parish)* najniži stupanj lokalne samouprave, *okrug, kotar (county)* nešto niža jedinica istog djelokruga te seoski i gradski *distrikti (district)* kao viši stupanj samouprave. U Francuskoj najniža jedinica je *općina (commune)* dok su drugi stupanj jedinice *departman (department)* iznad kojih se nalaze *regije (regions)* kao jedinica decentralizirane uprave. Nizozemsku karakterizira dva stupnja: općine i provincije. I Švedska, baš kao i Norveška, sadržava dva stupnja – općine i okruge kao međustupanj između lokalne i

državne razine upravljanja. Osnovu samouprave u Mađarskoj čine općinska samouprava, a u drugom se stupnju nalaze županije² (Hrvatski institut za lokalnu samoupravu, 2006:72-73).

Od stupnjevanja lokalnih jedinica treba razlikovati tipologiju ustroja lokalne samouprave. Povijesno iskustvo i praksa suvremenih zemalja ukazuje na dva temeljna pristupa normativnom uređivanju pravnog položaja jedinica lokalne samouprave – monotipski i politipski.

Monotipska struktura lokalne samouprave izražava normativno opredjeljenje po kojem sve lokalne jedinice imaju isti pravni položaj, pa predstavljaju jedan jedinstveni tip lokalne samouprave (Hrvatski institut za lokalnu samoupravu, 2006:73-74).

Monotipski ustroj izgrađen je u Belgiji, Danskoj, Finskoj, Francuskoj, Grčkoj, Italiji, Nizozemskoj, Norveškoj, Portugalu, Španjolskoj, Švedskoj i Švicarskoj (Čulo, 2011:43).

Politipska struktura lokalne samouprave sastoji se u tome da je zakonom utvrđen različit pravni položaj gradskih i negradskih lokalnih jedinica, pa tako postoje u pravilu dva tipa lokalnih jedinica na istom stupnju – gradske i negradske (seoske) jedinice. (Pavić, 2002:22). Najveći gradovi zemalja koje su primijenili politipsku varijantu lokalne samouprave imaju često posebno regulirani pravni status. Beč je u isti mah općina, kota i zemlja, Sofija je u rangu okruga, Varšava u rangu vojvodstva (Pavić, 2002:24).

Politipski ustroj lokalne samouprave izgrađen je u Austriji, Bugarskoj, Mađarskoj, Njemačkoj, Poljskoj, Rumunjskoj i Engleskoj (Čulo, 2011:43).

2.4. Političko-administrativno uređenje lokalne samouprave

Osnovna definicija vlasti kaže da je to politički sustav u kojemu su stanovništvo ili neka zajednica organizirani ili regulirani. Različite razine vlasti imaju različite odgovornosti, a politički oblik vlasti na nacionalnoj razini određuje snagu nižih razina vlasti (Bajo i Jurlina Alibegović 2008:2).

Sektor opće države čine sve državne jedinice i neprofitne institucije koje kontrolira i uglavnom financira država³. Sektor opće države, osim javnih poduzeća, čine podsektori

² Dakako da je riječ o pojednostavljenom prikazu, budući se u praksi pojedinih zemalja (Njemačka, Velika Britanija, Francuska) javljaju i drugi oblici upravnih jedinica, odnosno jedinica drugih naziva, ali istog stupnja.

³ Javni sektor izuzev središnje, regionalne i lokalne vlasti čine i javna društva koja čine financijska javna društva, monetarna javna društva, nemonetarna financijska javna društva i nefinancijska javna društva.

središnje države, savezne države, provincijske ili regionalne vlasti i lokalne vlasti. U brojnim državama ne postoje sve tri razine, već postoji samo središnja država i jedna niža razina vlasti (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:2) .

Središnja država podsektor je opće države te predstavlja najvišu razinu fiskalne vlasti na području neke države. U većini je zemalja složen podsektor kojega čine središnje skupine odjela ili ministarstava. Središnja država odgovorna je za pružanje javnih usluga stanovništvu, kao što su javni red i sigurnost, nacionalna dobra, odnosi s drugim državama te učinkovito funkciniranje društvenog i ekonomskog sustava države. Također može pružati i neke druge javne usluge, kao što su zdravstvo ili obrazovanje, ali ih može prepustiti i nekim drugim razinama fiskalne vlasti (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:3).

Savezne države, provincije ili regije najveća su geografska područja na koja se država može podijeliti zbog političkih ili administrativnih razloga. Drugi su nazivi za te niže razine kantoni, republike, prefekture ili administrativne regije (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:6).

Regionalna razina ima fiskalnu, zakonodavnu i izvršnu vlast nad dijelom teritorija neke zemlje. U nekim državama ne postoje savezne republike ni države, dok u drugim državama, posebice s federalnim sustavima, savezna država može imati veliku moć i odgovornost.

Regionalna, tj. srednja razina vlasti danas je neizostavni dio suvremenih europskih država. Bez obzira da li se radi o prostorno i populacijski velikim ili malim zemljama, organizacija vlasti na nekoliko razina teritorijalne samouprave, postala je uobičajena.

Statističke regije se formiraju s ciljem prikupljanja podataka na određenoj razini teritorijalne organizacije koja treba poslužiti kao temelj unificiranja prilikom vođenja regionalne politike EU. U tom smislu najznačajnija je tzv. NUTS klasifikacija teritorija koju je utemeljila europska statistička služba (EUROSTAT). Riječ je o klasifikaciji teritorijalnih jedinica za potrebe statistike. NUTS klasifikacija obuhvaća tri kategorije regionalnih jedinica koje se razlikuju s obzirom na broj stanovnika koje obuhvaćaju (Vidjeti tablicu 1).

Monetarna financijska javna društva su rezidentna depozitarna društva koja su pod kontrolom jedinica opće države, a čija je glavna djelatnost financijsko posredovanje. To mogu biti državne razvojne banke ili poslovne banke. Nemonetarna javna društva predstavljaju kombinaciju nemonetarnih financijskih javnih društava i nefinancijskih javnih društava. To su primjerice osiguravajuća društva, središnje nadzorne agencije i sl. Nefinancijska javna društva pod kontrolom su državnih jedinica čija je glavna djelatnost proizvodnja robe ili pružanje financijskih usluga. Sektor financijskih društava čine društva koja se uglavnom bave financijskim posredovanjem, pod kontrolom su državnih jedinica, a glavna djelatnost im je proizvodnja robe ili pružanje financijskih usluga. Sektor financijskih društava čine društva koja se uglavnom bave financijskim posredovanjem.

Pored toga, postoje i dvije razine koje obuhvaćaju jedinice lokalne samouprave. To su lokalne upravne jedinice (Local Administrative Units – LAU) organizirane na dvije razine, gornjoj (LAU 1, prije NUTS 4) i donjoj (LAU 2, prije NUTS 5) (Koprić i Đulabić, 2013:184-185).

Tablica 1. Razine NUTS klasifikacije u EU

| Razina | Minimalni broj stanovnika | Maksimalni broj stanovnika |
|----------|---------------------------|----------------------------|
| NUTS I | 3 milijuna | 7 milijuna |
| NUTS II | 800.000 | 3 milijuna |
| NUTS III | 150.000 | 800.000 |

Izvor: Koprić i Đulabić, 2013:184.

Temeljni kriterij NUTS klasifikacije je postojeća administrativno-teritorijalna podjela zemalja članica. Na taj se kriterij nadovezuje kriterij broja stanovnika, a svaka zemlja određuje vlastitu razinu NUTS klasifikacije teritorija poštujući parametre koje je postavio Eurostat.

Manje zemlje prikladne su da kao cjelina budu tretirane kao NUTS I jedinice. U skupinu NUTS II statističkih regija klasificirane su primjerice *regije* u Francuskoj, *województwo* u Poljskoj, *autonomne zajednice* u Španjolskoj. NUTS III kategoriji, u pravilu, odgovaraju subregionalne jedinice kao što su *provincija* u Italiji, *oblast* u Bugarskoj, *kreis* u Njemačkoj, *kraj* u Češkoj, itd.

Japan je primjerice podijeljen na 47 prefektura, a unutar prefektura razlikuju se *shi* (gradovi) i *ku* (okruzi). *Son* ili *mura* odnose se na „naselja“ te čine najnižu razinu lokalne vlasti.

SAD čini 50 saveznih država. U 48 saveznih država postoje *counties* (županije) i *cities* (gradovi), ali većina saveznih država također pruža druge tipove lokalne samouprave, kao što su *townships* (gradske općine), *school district* (školski okruzi), *wards* (odjeli) i dr.

Zakonodavna i izvršna vlast lokalne države ograničena je na mala geografska područja koja su uglavnom osnovana zbog administrativnih i političkih razloga. Lokalna vlast može imati različite nazive, npr. općine, gradovi, školski okruzi, vodoopskrbni okruzi i sl. Opseg ovlasti lokalne vlasti manji je od opsega ovlasti regionalne vlasti (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:7).

Tablica 2. Broj jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 27 europskih zemalja

| Zemlja | Lokalna vlast | Savezna država, provincijska / regionalna vlast |
|----------|--------------------------------------|---|
| Austrija | 2.354 općina (<i>Gemeinden</i>) | 9 regija (<i>lander</i>) |
| Belgija | 589 općina (<i>municipalities</i>) | 10 provincija (<i>provinces</i>) |
| Bugarska | 264 općina (<i>obshtina</i>) | |
| Češka | 6.253 općine (<i>obec</i>) | 14 regija (<i>kraje</i>) |

| Tablica 2. Nastavak | | |
|---------------------|--|--|
| Danska | 98 općina (<i>kommuner</i>) | 5 regija (<i>regioner</i>) |
| Estonija | 193 općine (<i>vald</i>) i 33 grada (<i>linn</i>) | |
| Finska | 320 općina (<i>kunta</i>) | 2 regije (<i>the Region of Kainuu and the Aland Islands</i>) |
| Francuska | 36.682 općina | 96 departmana, 5 prekomorskih departmana, 22 regije, 4 prekomorske regije |
| Grčka | 325 općine (<i>dimos</i>) | 13 regija (<i>periphéria</i>) |
| Irska | 5 općina (<i>boroughs</i>) i 80 gradova (<i>towns</i>) | 5 gradova i 29 županija |
| Italija | 8.092 općine (<i>comuni</i>) | 110 provincija (<i>provincia</i>) i 20 regija (<i>regione</i>) |
| Latvija | 110 općina (<i>novadi</i>) i 9 gradova (<i>pilseta</i>) | |
| Litva | 60 općina (<i>savivaldybe</i>) | |
| Luksemburg | 106 općina | |
| Mađarska | 3.175 općina (<i>telepulesek</i>) i gradova (<i>varosok</i>) | 19 županija (<i>megyek</i>) |
| Malta | 68 općina (<i>kunsill lokali</i>) | |
| Njemačka | 12.252 općina (<i>gemeinden</i>) i gradova (<i>stadte</i>) | 295 županija (<i>kreise</i>) i 16 regija (<i>lander</i>) |
| Nizozemska | 408 općina (<i>gemeenten</i>) | 12 provincija (<i>provincies</i>) |
| Poljska | 2.479 općina (<i>gminy</i>) | 380 županija (<i>powiaty</i>), 16 regija (<i>voivodship-województwo</i>) |
| Portugal | 4.259 župe (<i>freguesias</i>) i 308 općina (<i>municipios</i>) | 2 autonomne regije (<i>Acores and Madeira</i>) |
| Rumunjska | 2.861 općine (<i>comune</i>) i 320 grada (<i>orase/municipii</i>) | 41 županija (<i>judete</i>) |
| Slovačka | 2.792 općine (<i>obce</i>) i 138 grada (<i>mesta</i>) | 8 samoupravnih regija (<i>samouspravne kraje</i>) |
| Slovenija | 211 općina (<i>občin</i>) | |
| Španjolska | 8.117 općina (<i>municipios</i>), 52 županijska vijeća (<i>diputaciones</i>) županijska vijeća Kanarskih otoka i Baleara | 17 autonomnih zajednica (<i>comunidades autonomas</i>) i 2 autonomna grada (<i>ciudades autonomas</i>) |
| Švedska | 290 općina (<i>kommuner</i>) | 17 županijskih vijeća (<i>landsting</i>) i 3 regije (<i>regioner</i>) |
| Ukrajina | 10.278 sela (<i>sela</i>) i 1.239 gradova (<i>selyshha/mista</i>) | 488 distrikta (<i>raions</i>), 24 regije (<i>oblasti</i>), autonomna republike (<i>Krim</i>) |
| Velika Britanija | 466 lokalne vlasti (<i>local authorities</i>) | 4 regije: <i>Engleska, Wales, Škotska, Sjeverna Irska</i> |

Izvor: Mrežna stranica Vijeća Europskih općina i regija (dostupno na www.ccre.org/), izrada autorice

Iz navedene tablice može se vidjeti kako 8 država nema regionalnu/provincijsku vlast (Bugarska, Estonija, Latvija, Litva, Luksemburg, Mađarska, Malta i Slovenija). Najveći broj općina bilježe Francuska (36.682) i Njemačka (12.252), dok najmanje općina bilježe Litva (60) i Malta (68). Kod srednje razine vlasti može se vidjeti kako Ukrajina sa 488 distrikta i 24 regije ima najveću regionalnu vlast, dok primjerice Portugal ima dvije autonomne regije (otoke Azori i Madeiru).

3. LOKALNA SAMOUOPRAVA U HRVATSKOJ

Zakonodavni okvir kojim se uređuju različita pitanja iz područja lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj čine brojni propisi.

Ustav Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) najviši je pravni akt Republike Hrvatske, kojim su, u Poglavlju VI.: Mjesna, lokalna i područna (regionalna) samouprava (čl. 133.-138. Ustava), uspostavljeni opći okvir i utvrđena opća načela za ostvarivanje prava na lokalnu samoupravu.

Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 114/12, 19/13) uređuje jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave, njihov djelokrug i ustrojstvo, način rada njihovih tijela, nadzor nad njihovim aktima i radom te druga pitanja od značenja za njihov rad.

Zakon o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 117/93, 69/97, 33/00, 73/00, 127/00, 59/01, 107/01, 117/01, 150/02, 147/03, 132/06, 26/07, 73/08, 25/12, 147/14, 100/15) uređuje izvore sredstava i financiranje poslova iz samoupravnog djelokruga županije, općine i grada.

Zakon o Gradu Zagrebu (NN 62/01, 125/08, 36/09, 119/14) uređuje položaj, djelokrug i ustrojstvo Grada Zagreba, glavnog grada Republike Hrvatske.

Zakon o lokalnim izborima (NN 114/12) uređuje lokalne izbore, odnosno izbore članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i izbore za općinskog načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika.

Zakon o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj utvrđuje područno ustrojstvo Republike Hrvatske te se njime određuju područja svih županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj, njihovi nazivi i sjedišta, način utvrđivanja i promjene granica općina i gradova, postupak koji prethodi promjeni područnog ustrojstva te druga pitanja od značaja za područno ustrojstvo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Sastavni dio nacionalnog pravnog okvira za ostvarivanje prava na lokalnu samoupravu u Republici Hrvatskoj čine i dva međunarodna ugovora kojima je Republika Hrvatska pristupila i koji su pravno obvezujući: Europska povelja o lokalnoj samoupravi⁴ i Europska okvirna

⁴ Europska povelja o lokalnoj samoupravi je kao međunarodni ugovor sklopljena i potvrđena u skladu s Ustavom i čini dio unutarnjeg pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj snazi je iznad zakona. Zakonom o

konvencija o prekograničnoj suradnji između teritorijalnih jedinica ili vlasti (NN-MU 010/2003).

Hrvatska je lokalna samouprava u proteklih 50-ak godina prošla kroz tri razdoblja glede tipova svojih lokalnih jedinica (Pavić, 2002:25):

- a) razdoblje politipske strukture lokalne samouprave od 1946. do 1955. godine
- b) razdoblje monotipske strukture lokalne samouprave od 1955. do 1990. godine
- c) razdoblje politipske strukture od (1990) 1992. do danas.

Politipsku strukturu Hrvatska je, u okviru bivše države, imala u doba kada je velik broj tipova gradskih jedinica bio posljedica čestih ustavnih i zakonskih promjena kojima se uređivala problematika lokalne samouprave (ustavi iz 1946. i 1953. i opći zakoni o narodnim odborima iz 1946. 1949. i 1952) (Pavić, 2002:26).

Razdoblje monotipske strukture započinje 1955. godine donošenjem Općeg zakona o uređenju općina i kotara i nastavlja se novelom Zakona 1957. te ustavnim aktom 1963. godine (Pavić, 2002:29).

Politipska struktura lokalne samouprave ponovno je uvedena donošenjem Ustava Republike Hrvatske kao samostalne države 1990. godine kojim su utvrđena temeljna načela za ustrojstvo lokalne samouprave (Pavić, 2002:30).

Zakonom o područjima županija gradova i općina u Republici Hrvatskoj na području Hrvatske trenutno je ustrojeno 556 jedinica lokalne samouprave - 428 općina i 128 gradova (Grad Zagreb kao glavni grad Republike Hrvatske, ima poseban status grada i županije) te 20 jedinica područne (regionalne) samouprave, odnosno županija.

3.1. Razvitak lokalne samouprave u Hrvatskoj

Počeci hrvatske države datiraju još iz 7. stoljeća. Dolaskom Hrvata na područje Istre, Primorja, Dalmacije, Gorskog kotara, Like, Korduna, Banije, Moslavine, te Posavlja,

potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi Republika Hrvatska prihvatila je 1997. godine dio odredbi Europske povelje o lokalnoj samoupravi. Za Republiku Hrvatsku Europska povelja o lokalnoj samoupravi na snazi je od 01. veljače 1998. godine. Zakonom o izmjeni i dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi Republika Hrvatska prihvatila je i obvezala se na poštivanje preostalih odredbi povelje, a iste su stupile na snagu 01. listopada 2008. godine. Time je Republika Hrvatska u potpunosti ratificirala Europsku povelju o lokalnoj samoupravi.

Podravlja i Zagorja, Hrvati su zatekli tračko-ilirska-keltska plemena koja su pokorili Rimljani. Rimske provincije, pa prema tome i ove koje su nastanili Hrvati bili su podijeljeni na gradove – Civitates (koji su bili upravno-politička, gospodarska i vojna središta) i na 11 županija (Hrženjak, 2004:2).

Unatoč tomu što su hrvatski knezovi i kraljevi: Domagoj, Branimir, Tomislav, Petar Krešimir IV. i drugi osigurali Hrvatskoj državi, tijekom 4 stoljeća (od 8. do 11.) veliko područje i veliku vojnu i gospodarsku moć oni su morali glede tadašnjih prilika na europskom prostorima, sklapati saveze i priznavati tuđa vrhovništva, kako ne bi izlagali državu beskorisnim ratovima ili okupaciji. (Hrženjak, 2004:2).

Plemensko ustrojstvo se dugo vremena zadržalo u hrvatskoj državi. Iz ugovora Pacta Conventa (1102. godine) proizlazi da je svako pleme imalo na čelu svog župana pa je prema tome 12 hrvatskih plemena činilo 12 hrvatskih županija. Pripadnici hrvatskih plemena živjeli su u gradovima koji su bili sjedišta županija odnosno župana ili na selima (u kojima je prema Vinodolskom statutu svako selo bila općina).

U drugoj polovici 13. stoljeća feudalne hrvatske županije bile su ustrojene u središtima i oko središta kraljevskih utvrda – gradova. One su kao takve u prvom redu bile vojničke ustanove, a ne političko-gospodarska plemenska ustrojstva.

U drugoj polovici 14. stoljeća za vladavine kralja Sigmunda došlo je do većih reorganizacija županija. Četiri do pet starohrvatskih župa spojeno je u jednu županiju, a sva se županija dijeli na nekoliko kotara. U svakoj su novoj županiji bila tri dijela. Na čelu cijele uprave županije bio je župan koji je imao pod sobom gradsku upravu i sudstvo. Župana je u tim poslovima zamjenjivao podžupan. Drugo tijelo bio je Kaštelan s vojničkom vlašću. Pod vlašću kaštelana bio je i županijski grad. Treći oblik odnosno tijelo vlasti bili su članovi starog plemstva u svojim plemenskim općinama – kotarima (Hrženjak, 2004:6).

Manje upravno-teritorijalne jedinice od županija bile su satnije koje su obuhvaćale seoske skupine u kojima je bilo oko stotinjak ljudi sposobnih za vojsku.

Pored podjele na plemena, županije, satnije-općine posebne teritorijalno-upravne jedinice bili su gradovi (Siscia, Gradec, Krapina, Varaždin i dr.). Gradovi su činili autonomnu gradsku općinu te su imali svoje satnije i sudsku vlast. Posebni su status imali kraljevski gradovi. Kraljevski su gradovi na čelu imali kneza, načelnika, a upravu grada je vodilo vijeće koje su

birali stanovnici grada. Svi stanovnici gradova koji su nosili naziv kraljevskog slobodnog grada, smatrali su se plemićima.

Početkom XV. stoljeća počela je izgradnja vojnih utvrda za obranu protiv turske invazije na hrvatske zemlje. Dio Hrvatske koji je spadao u vojne krajine imao je specifično vojno ustrojstvo koje se dijelilo na tri generalata: Karlovački, Varaždinski i Banijski. Generalati su se pak dijelili na regimente, a regimenti na satnije. Izvan područja regimenta bile su vojne općine. Krajine i vojno ustrojstvo toga područja ukinuto je tek 1881. godine.

Ukidanjem vojnih krajina 1881. godine zakonom je stvoreno jedinstveno političko-teritorijalno ustrojstvo Hrvatske i Slavonije. Gradovi su i nadalje, kao što su i bili kroz cijeli srednji vijek, ostali izvan sastava županija. (Hrženjak, 2004:10).

Godine 1886. Hrvatska se sastojala od 78 kotara, 29 gradova i 409 općina prikazanih u tablici 3.

Tablica 3. Područna podjela Hrvatske u 1886. godini

| Županije | Kotari | Gradovi | Općine |
|---------------------------|-----------|-----------|------------|
| Hrvatska i Slavonija | | | |
| Ličko-krbavska | 7 | 2 | 31 |
| Modruško-senjska | 8 | 1 | 48 |
| Zagrebačka | 14 | 5 | 64 |
| Varaždinska | 8 | 1 | 28 |
| Bjelovarska | 7 | 4 | 31 |
| Požeška | 6 | 2 | 35 |
| Virovitička | 6 | 1 | 26 |
| Srijemska | 4 | - | 33 |
| Dalmacija okruzi: 4 | 12 | 11 | 65 |
| Istra okruzi-distrikti | 6 | 2 | 48 |
| Ukupno | 78 | 29 | 409 |

Izvor: Hrženjak, 2004: 15.

Najveći broj kotara sadržavala je Hrvatska i Slavonija, njih 60. Dalmaciji je pripadalo 12 okruga, dok je 6 kotara pripadalo Istri. Hrvatskoj i Slavoniji pripadalo je 16 gradova i 217 općina. Dalmaciji je pripadalo ukupno 11 gradova i 65 općina, dok su Istri pripadala 2 grada 48 općina.

Početkom XIX. stoljeća došlo je do podjela na okruge i distrikte. Tako se Riječki okrug dijelio na tri distrikta: Istarski, Gorsko-kotarski i Riječki, a Karlovački okrug se dijelio na

Karlovački, Samoborski i Sisački distrikt. U tim je slučajevima distrikt označivao jedinicu između okruga i države (Hrženjak, 2004:9).

Kroz cijelu hrvatsku povijest pa sve do 1922. godine, županija je prisutna vrsta makroupravne podjele područja. Druga stabilna vrsta je kotar i treća općina (Hrženjak, 2004:14).

Godine 1922. ukinute su županije te je kraljevina Hrvatska podijelila Hrvatsku, Slavoniju i Dalmaciju na oblasti. Takva je podjela ostala sve do 1929. godine kad je Kraljevina SHS pod imenom Kraljevina Jugoslavija podijeljena na 9 banovina. Banovina Hrvatska stvorena je 1939. godine.

U razdoblju između I. i II. svjetskog rata srednja i niža vrsta područnih jedinica, izuzevši brojčano nije se mijenjala.

Godine 1948. Na temelju Zakona o političko-teritorijalnoj podjeli Narodne Republike područje Hrvatske se dijeli na 81 kotar, 18 gradova i 2.278 mjesnih narodnih odbora. Republičkim zakonom iz 1952. Narodna Republika Hrvatska se dijeli na 58 kotara, 6 gradova, 60 gradskih općina i 637 općina (Hrženjak, 2004:17).

Republičkim Zakonom od 5. kolovoza 1955. o uređenju općina i kotara utvrđena je podjela Narodne Republike Hrvatske na 27 kotara i 299 općina. Sljedeći zakoni koji su donášani od 1955. do 1962. ostavljali su podjelu na 27 kotara, ali su uporno smanjivali broj općina tako da je godine 1962. na ovim prostorima bilo svega 194 općine. Novim Zakonom o područjima općina i kotara iz 1962. godine, radikalno se smanjuje broj općina i kotara (Hrženjak, 2004:18).

Godine 1967. ukinuti su kotari.

Ustav Republike Hrvatske iz 1990. godine, Zakon o lokalnoj samoupravi i upravi, Zakon o području županija, gradova i općina te Zakon o lokalnim izborima ustrojili su i definirali sustav lokalne samouprave i uprave na području Republike Hrvatske.

Godine 1992. doneseno je nekoliko zakona kojima je provedena nova teritorijalna podjela i reguliran sustav „lokalne samouprave i uprave“ te izbori za članove predstavničkih tijela u novoformiranim jedinicama. Bilo je riječ o 419 općina i 70 gradova na razini lokalne samouprave te 20 županija na razini „lokalne uprave i samouprave“. Također su utemeljena dva kotara, Knin i Glina koji nikad nisu počeli funkcionirati zbog rata i kasnijih

institucionalnih promjena. Istodobno, ukinute su mjesne zajednice kao jedinice samouprave, a njihova je imovina postala vlasništvom općina i gradova.

Prvi izbori za predstavnička tijela novoformiranih jedinica održani su 1993., a nakon toga održani su opći lokalni izbori 1997. Minimalni krug odredbi Europske povelje o lokalnoj samoupravi⁵ (EPLS) ratificiran je 1997., tako da je Povelja počela obvezivati Hrvatsku od 1998. godine.

Ustavne promjene iz 2000. stvorile su nov temelj razvoju lokalne samouprave. Ustav definira županije kao jedinice područne (regionalne) samouprave, uvodi opću klauzulu u određivanju lokalnih poslova, jamči širok samoupravni djelokrug ne samo županijama, već i općinama i gradovima te prihvaća načela supsidijarnosti i solidarnosti.

Nova zakonska regulacija sustava „lokalne i područne (regionalne) samouprave“ izvršena je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi iz 2001. godine te nizom pratećih zakona.

3.2. Političko-administrativni i teritorijalni ustroj lokalne samouprave u Hrvatskoj

U Republici Hrvatskoj postoje tri razine vlasti: središnja, regionalna i lokalna vlast.

Središnju vlast čine 20 ureda državne uprave te ministarstva i državne agencije, regionalnu vlast čine županije i Grad Zagreb, dok lokalnu vlast čine općine i gradovi.

Sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samouprave jedinice područne (regionalne) samouprave su županije dok su jedinice lokalne samouprave općine i gradovi.

Sukladno članku 6. Zakona **županija** je jedinica područne (regionalne) samouprave čije područje predstavlja prirodnu, povijesnu, prometnu, gospodarsku, društvenu i samoupravnu cjelinu, a ustrojava se radi obavljanja posla od područnoga (regionalnog) interesa.

Sukladno članku 20. Zakona županija u svom samoupravnom djelokrugu obavlja poslove od područnoga (regionalnog) značaja, a osobito poslove koji se odnose na obrazovanje, zdravstvo, prostorno i urbanističko planiranje, gospodarski razvoj, promet i prometnu

⁵ U Europskoj povelji o lokalnoj samoupravi iz 1985. godine utvrđena su načela na kojima se odvija demokratizacija i decentralizacija državne vlasti te gradi lokalna samouprava kao osnovica cjelokupnog demokratskoga državnog ustrojstva u svim europskim državama koje su je potpisale i na čije su se ostvarivanje obvezale.

infrastrukturu, održavanje javnih cesta, planiranje i razvoj mreže obrazovnih, zdravstvenih, socijalnih i kulturnih ustanova, izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola i drugih akata vezanih uz gradnju te provedbu dokumenata prostornog uređenja za područje županije izvan područja velikoga grada.

Premda su županije od samog uvođenja 1993. godine ostale u jednakom broju i s gotovo jednakim teritorijalnim okvirom, njihova koncepcija se znatno promijenila u reformi 2001. godine. U razdoblju od 1993. do 2001., županije su bile jedinice lokalne uprave i samouprave, a onda su postale jedinice područne (regionalne) samouprave.

Najmanja županija je Međimurska (729 km²) koja je 7,3 puta manja od najveće županije – Ličko-senjske (5.353 km²). Prosječna veličina županije je 2.695km². Ako izuzmemo Grad Zagreb sa 790.017 stanovnika, najveći broj stanovnika bilježi Splitsko-dalmatinska županija sa 454.798 stanovnika, a najmanji Ličko-senjska županija sa 50.927 stanovnika. Prosječan broj stanovnika po županiji je 204.042 stanovnika. Bez Grada Zagreba prosječan broj stanovnika po županiji je 174.744 stanovnika. Prema navedenim podacima čak 15 županija bilježi manji broj stanovnika od nacionalnog prosjeka (DZS, 2012:56).

Sukladno čl. 5. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi **grad** je jedinica lokalne samouprave u kojoj je sjedište županije, te svako mjesto koje ima više od 10.000 stanovnika, a predstavlja urbanu, gospodarsku i društvenu cjelinu. U sustav grada kao jedinice lokalne samouprave mogu biti uključena i prigradska naselja koja s gradskim naseljem čine gospodarsku i društvenu cjelinu.

Sukladno čl. 19. Zakona gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se nepotrebno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje, brigu o djeci, socijalnu skrb, odgoj i osnovno obrazovanje, kulturu, tjelesnu kulturu i šport, zaštitu potrošača, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša, protupožarnu i civilnu zaštitu, promet na svom području te ostale poslove sukladno posebnim zakonima.

Godine 2005. utemeljena je posebna kategorija velikih gradova, a to su oni s više od 35.000 stanovnika. Status posebnog grada dobilo je sveukupno 16 gradova: Zagreb, Split, Rijeka, Osijek, Zadar, Velika Gorica, Slavonski Brod, Karlovac, Pula, Sisak, Šibenik, Varaždin,

Dubrovnik, Bjelovar, Samobor i Vinkovci. Njihov je samoupravni djelokrug proširen s dva dodatna posla, izdavanjem građevinskih i lokacijskih dozvola te održavanjem javnih cesta.

Iste ovlasti ima i 8 gradova koji predstavljaju sjedišta županija, a imaju manje od 35.000 stanovnika.

Grad Zagreb ima dvostruki status, grada i županije. Položaj, djelokrug i ustrojstvo glavnog grada Republike Hrvatske uređuje se Zakonom o Gradu Zagrebu.

Gradovi su zamišljeni kao pretežno urbane jedinice koje imaju više od 10.000 stanovnika. Ipak, dodatnim je kriterijima⁶ ta kategorija znatno proširena. Od 1993. funkcionira najprije 68 gradova, uz Grad Zagreb koji ima poseban status grada i županije. Godine 1998. Hrvatska je brojila 122 grada⁷. Danas postoji sveukupno 128 gradova, te je njihov broj gotovo udvostručen u odnosu na 1993. godinu kada ih je bilo 68. Prosječan broj stanovnika u gradovima je 23.564 stanovnika. Izuzev grada Zagreba, samo tri grada imaju više od 100.000 stanovnika: Split, Rijeka i Osijek. Najmanji grad je Komiža sa 1.526 stanovnika, a najveći Split sa 178.102 stanovnika izuzmemo li Grad Zagreb koji broji 790.017 stanovnika (DZS, 2011).

Sukladno članku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi *općina* je jedinica lokalne samouprave koja se osniva, u pravilu, za područje više naseljenih mjesta koja predstavljaju prirodnu, gospodarsku i društvenu cjelinu, te koja su povezana zajedničkim interesima stanovništva.

Općine u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju iste poslove kao i gradovi.

Općine su zamišljene kao jedinice pretežno ruralnog karaktera koje se u pravilu osnivaju za više naseljenih mjesta. U početku (1992. godine) osnovano je 419 općina, 1998. godine zabilježeno je 420 općina dok danas Hrvatska broji sveukupno 428 općina. 70,8% općina ima manje od 5.000 stanovnika. Najmanja općina Civljane ima 239 stanovnika, dok najveća općina Viškovo ima 14.445 stanovnika. Šest općina ima preko 10.000 stanovnika i nema status grada. Prosječan broj stanovnika u općinama je 2.964 stanovnika (DZS, 2011).

⁶ Dodatni su kriteriji administrativni, koji status grada osigurava svakoj jedinici koja je proglašena sjedištem županije, i gravitacijski, koji omogućuju da se stanovništvu jednog većeg centralnog naselja pribroji stanovništvo prigradskih naselja koja su s njim povezana svakodnevnim migracijama. No, zakonodavac je omogućio da se i bez toga neko naselje utemelji kao grad zbog posebnih razloga i posebnog značenja, koje može biti gospodarsko, povijesno, geoprometno i drugo (kriterij iznimke).

⁷ Čak 52 grada dobila su status po populacijskom kriteriju poduprtom kriteriju gravitacije.

Posebno je važno napomenuti da se općine i gradovi sastoje od više naselja. Tako se, primjerice Grad Zagreb sastoji od 70 naselja, Split od 8, Osijek od 11 naselja. Rijeka, Županija i Biograd na Moru gradovi su koji se sastoje od samo jednog naselja.

U narednim tablicama prikazane su županije, gradovi i općine, broj stanovnika te njihova površina.

Tablica 4. Prikaz županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj u 2015. godini

| Redni broj | Županija | Broj gradova | Broj općina |
|------------|------------------------|--------------|-------------|
| I. | Zagrebačka | 9 | 25 |
| II. | Krapinsko-zagorska | 7 | 25 |
| III. | Sisačko-moslavačka | 7 | 12 |
| IV. | Karlovačka | 5 | 17 |
| V. | Varaždinska | 6 | 22 |
| VI. | Koprivničko-križevačka | 3 | 22 |
| VII. | Bjelovarsko-bilogorska | 5 | 18 |
| VIII. | Primorsko-goranska | 14 | 22 |
| IX. | Ličko-senjska | 4 | 8 |
| X. | Virovitičko-podravska | 3 | 13 |
| XI. | Požeško-slavonska | 5 | 5 |
| XII. | Brodsko-posavska | 2 | 26 |
| XIII. | Zadarska | 6 | 28 |
| XIV. | Osječko-baranjska | 7 | 35 |
| XV. | Šibensko-kninska | 5 | 15 |
| XVI. | Vukovarsko-srijemska | 5 | 26 |
| XVII. | Splitsko-dalmatinska | 16 | 39 |
| XVIII. | Istarska | 10 | 31 |
| XIX. | Dubrovačko-neretvanska | 5 | 17 |
| XX. | Međimurska | 3 | 22 |
| XXI. | Grad Zagreb | 1 | |
| | Ukupno | 128 | 428 |

Izvor: Mrežna stranica Ministarstva uprave, izrada autorice

Iz navedene tablice razvidno je da se najveći broj gradova nalazi na prostoru Splitsko-dalmatinske (16) i Primorsko-goranske županije (14), dok se najmanji broj gradova nalazi na prostoru Brodsko-posavske (2), Koprivničko-križevačke (3) i Virovitičko-podravska županije (3). Najveći broj općina zabilježen je u Splitsko-dalmatinskoj (39) i Osječko-baranjskoj županiji (35), dok je najmanji broj općina zabilježen u Požeško-slavonskoj (5) i Ličko-senjskoj županiji (8)⁸.

⁸ Za detaljniji prikaz gradova i općina pregledati Prilog 1, str. 115.

Tablica 5. Površina i broj stanovnika po županijama u Republici Hrvatskoj u 2014. godini

| Županija | Površina ⁹ | Postotni udio u površini | Broj stanov. u 2014. | Postotni udio u stanovništvu |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|------------------------------|
| Hrvatska | 56.594 | 100,00 | 4.238.389 | 100,00 |
| Zagrebačka | 3.060 | 5,41 | 318.453 | 7,51 |
| Krapinsko-zagorska | 1.229 | 2,17 | 129.967 | 3,07 |
| Sisačko-moslavačka | 4.468 | 7,89 | 163.975 | 3,87 |
| Karlovačka | 3.626 | 6,41 | 124.127 | 2,93 |
| Varaždinska | 1.262 | 2,23 | 173.454 | 4,09 |
| Koprivničko-križevačka | 1.748 | 3,09 | 113.688 | 2,68 |
| Bjelovarsko-bilogorska | 2.640 | 4,66 | 115.536 | 2,72 |
| Primorsko-goranska | 3.588 | 6,34 | 293.811 | 6,93 |
| Ličko-senjska | 5.353 | 9,46 | 48.670 | 1,15 |
| Virovitičko-podravska | 2.024 | 3,58 | 82.162 | 1,94 |
| Požeško-slavonska | 1.823 | 3,22 | 74.991 | 1,77 |
| Brodsko-posavska | 2.030 | 3,59 | 154.082 | 3,63 |
| Zadarska | 3.646 | 6,44 | 171.462 | 4,05 |
| Osječko-baranjska | 4.155 | 7,34 | 298.272 | 7,04 |
| Šibensko-kninska | 2.984 | 5,27 | 105.532 | 2,49 |
| Vukovarsko-srijemska | 2.454 | 4,34 | 173.441 | 4,09 |
| Splitsko-dalmatinska | 4.540 | 8,02 | 454.627 | 10,73 |
| Istarska | 2.813 | 4,97 | 208.201 | 4,91 |
| Dubrovačko-neretvanska | 1.781 | 3,15 | 122.355 | 2,89 |
| Međimurska | 729 | 1,29 | 113.159 | 2,67 |
| Grad Zagreb | 641 | 1,13 | 798.424 | 18,84 |

Izvor: DZS, 2015, 2014:60.

Iz navedene tablice može se zaključiti kako površina Republike Hrvatske iznosi 56.594 km². Površinom najveće županije su Ličko-senjska (5.353 km²) te Splitsko-dalmatinska županija (4.540 km²). Najmanja županija je Grad Zagreb (641 km²) i Međimurska županija (729 km²). U Hrvatskoj je 2014. godine živjelo ukupno 4.238.389 stanovnika. Prema procjeni stanovništva iz 2014. godine Grad Zagreb je zabilježio najveći broj stanovnika (798.424). Potom slijedi Splitsko-dalmatinska županija (454.627). Ličko-senjska županija, koja je površinom najveća županija, ima najmanji broj stanovnika (48.670), potom ju slijedi Požeško-slavonska županija (74.991).

Detaljan prikaz broja stanovnika u gradovima u nastavku je prikazan tablicom 6, dok je detaljan prikaz broja stanovnika u općinama prikazan tablicom 7.

⁹ Podaci Državne geodetske uprave odnose se na površinu kopna.

Tablica 6. Gradovi u Republici Hrvatskoj prema popisu stanovništva iz 2011. godine

| | Broj gradova | % gradova | Broj stanovnika | % stanovnika |
|---------------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|
| Ukupno | 128 | 100,00 | 3.028.042 | 100,00 |
| Do 5.000 stanovnika | 18 | 14,17 | 59.681 | 1,98 |
| 5.001 – 10.000 | 42 | 33,07 | 296.726 | 9,84 |
| 10.001 – 15.000 | 31 | 24,22 | 384.492 | 12,70 |
| 15.001 – 20.000 | 8 | 6,30 | 132.465 | 4,39 |
| 20.001 – 30.000 | 11 | 8,66 | 272.599 | 9,04 |
| 30.001 – 40.000 | 4 | 3,15 | 142.466 | 4,72 |
| 40.001 – 50.000 | 5 | 3,94 | 223.937 | 7,42 |
| 50.001 – 60.000 | 3 | 2,36 | 172.306 | 5,71 |
| 60.001 – 70.000 | 1 | 0,79 | 63.517 | 2,11 |
| 70.001 – 80.000 | 1 | 0,79 | 75.062 | 2,49 |
| 80.001 – 90.000 | - | - | - | - |
| 90.001 – 100.000 | - | - | - | - |
| 100.001 – 200.000 | 3 | 2,36 | 414.774 | 13,75 |
| 200.001 i više stanovnika | 1 | 0,79 | 790.017 | 26,19 |

*Napomena: prema podacima iz 2011. Popovača je bila općina. Godine 2013. dobila je status grada, te je u tablici uvrštena među gradove.

Izvor: DZS, 2014:60 i 130.

Prema popisu stanovništva iz 2011., u gradovima živi 3.028.042 stanovnika, odnosno 71,4% ukupnog stanovništva Hrvatske. Čak 99 gradova ima manje od 20.000 stanovnika, a u njima živi 28,8% ukupnog gradskog stanovništva. Ukupno je 5 gradova od 50.000 do 100.000 stanovnika koji čine 10,3% gradskog stanovništva. U 4 grada zabilježeno je više od 100.000 stanovnika koji čine 40,0% gradskog stanovništva, među kojima je grad sa najvećim brojem stanovnika Grad Zagreb (790.017).

Tablica 7. Općine u Republici Hrvatskoj prema popisu stanovništva iz 2011. godine

| | Broj općina | % općina | Broj stanovnika | % stanovnika |
|---------------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| Ukupno | 428 | 100,00 | 1.256.847 | 100,00 |
| Do 1 000 stanovnika | 37 | 8,62 | 27.321 | 2,15 |
| 1 001 – 1 500 | 49 | 11,42 | 62.122 | 4,90 |
| 1 501 – 2 000 | 71 | 16,55 | 125.659 | 9,90 |
| 2 001 – 2 500 | 63 | 14,69 | 139.421 | 10,99 |
| 2 501 – 3 000 | 56 | 13,05 | 155.295 | 12,24 |
| 3 001 – 3 500 | 29 | 6,76 | 95.459 | 7,52 |
| 3 501 – 4000 | 35 | 8,16 | 131.194 | 10,34 |
| 4 001 – 4 500 | 15 | 3,50 | 63.341 | 4,99 |

| Tablica 7. Nastavak | | | | |
|---------------------|----|------|---------|-------|
| 4 501 – 5 000 | 21 | 4,90 | 98.803 | 7,79 |
| 5 001 – 6 000 | 24 | 5,59 | 130.497 | 10,29 |
| 6 001 – 7 000 | 13 | 3,03 | 85.702 | 6,75 |
| 7 001 – 8 000 | 4 | 0,93 | 29.491 | 2,32 |
| 8 001 – 9 000 | 4 | 0,93 | 32.955 | 2,60 |
| 9 001 – 10 000 | 1 | 0,23 | 9.129 | 0,72 |
| 10 001 – 11 000 | 1 | 0,23 | 10.059 | 0,79 |
| 11 001 – 12 000 | 4 | 0,93 | 45.954 | 3,66 |
| 12 001 – 13 000 | - | - | - | - |
| 13 001 – 14 000 | - | - | - | - |
| 14 001 – 15 000 | 1 | 0,23 | 14.445 | 1,14 |

*Napomena: prema podacima iz 2011. Popovača je bila općina. Godine 2013. dobila je status grada, te u tablici koja prikazuje općine prema broju stanovnika nije uvrštena.

Izvor: DZS, 2014: 60 i 130.

Prema podacima iz 2011. u općinama je zabilježeno 1.256.847 stanovnika. Ukupno 376 općina bilježi manje od 5.000 stanovnika, a u njima živi 898.615 stanovnika odnosno 71,5% ukupnog općinskog stanovništva. Samo jedna općina ima više od 14 001 stanovnika; Viškovo (14.455), četiri općine zabilježile su između 11.001 i 12.000 stanovnika; Nedelišće (11.975), Čepin (11.599), Matulji (11.246) i Brdovec (11.134).

3.2.1. Tijela jedinica lokalne samouprave

Unutarnje ustrojstvo jedinica lokalne i područne samouprave sastoji se od: predstavničkog tijela, izvršnih tijela te upravnih tijela, a uređena su Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Predstavničko tijelo čine općinsko vijeće, gradsko vijeće i županijska skupština koja donose akte te obavljaju druge poslove u skladu za zakonom i statutom jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Sukladno čl. 35. Zakona predstavničko tijelo: donosi statut jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, donosi odluke i druge opće akte kojima uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osniva radna tijela, bira i razrješuje članove tih tijela te bira, imenuje i razrješuje i druge osobe određene zakonom, drugim propisom ili statutom, uređuje ustrojstvo i djelokrug upravnih tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osniva javne ustanove i druge pravne osobe za obavljanje gospodarskih, društvenih, komunalnih i drugih djelatnosti

od interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, obavlja i druge poslove koji su zakonom ili drugim propisom stavljeni u djelokrug predstavničkog tijela.

Sukladno čl. 28. Zakona broj članova predstavničkog tijela jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave je neparan, a određuje se ovisno o broju stanovnika, i to tako da predstavničko tijelo:

- jedinice do 500 stanovnika, ima 7 članova,
- jedinice s više od 500 do 1.000 stanovnika, ima 9 članova,
- jedinice s više od 1.000 do 2.500 stanovnika, ima 11 članova,
- jedinice s više od 2.500 do 5.000 stanovnika, ima 13 članova,
- jedinice s više od 5.000 do 10.000 stanovnika, ima 15 članova,
- jedinice s više od 10.000 do 20.000 stanovnika, ima 17 članova,
- jedinice s više od 20.000 do 35.000 stanovnika, ima 21 člana,
- jedinice s više od 35.000 do 60.000 stanovnika: ako se radi o županiji, ima 35 članova, ako se radi o gradu, ima 25 članova,
- jedinice s više od 60.000 do 100.000 stanovnika: ako se radi o županiji, ima 35 članova, ako se radi o gradu, ima 31 člana,
- jedinice s više od 100.000 do 200.000 stanovnika: ako se radi o županiji, ima 41 člana, ako se radi o gradu, ima 35 članova,
- jedinice s više od 200.000 do 300.000 stanovnika, ima 45 članova,
- jedinice s više od 300.000 stanovnika, ima 51 člana.

Redoviti izbori za članove predstavničkih tijela održavaju se svake četvrte godine.¹⁰

Izvršno tijelo jedinice lokalne i jedinice područne (regionalne) samouprave u županiji je župan, u općini je općinski načelnik, u gradu je gradonačelnik.¹¹

Sukladno čl. 48. Zakona općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan: priprema prijedloge općih akata, izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata predstavničkog tijela, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u obavljanju poslova iz njihovoga samoupravnog djelokruga te nadzire njihov

¹⁰ Mandat člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave izabranog na prijevremenim izborima traje do isteka tekućeg mandata predstavničkog tijela izabranog na redovnim izborima.

¹¹ Iznimno, izvršno tijelo je i zamjenik koji obnaša dužnost općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana.

rad, upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima. U skladu sa zakonom i statutom, odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i raspolaganju ostalom imovinom. U skladu s ovim Zakonom, statutom jedinice i posebnim propisima, imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u javnim tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba ovoga Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom.

Prema podacima Statističkog ljetopisa (DZS, 2014:78), Republika Hrvatska je 2013. godine imala 20 župana, 42 zamjenika župana, 12 zamjenika župana iz reda pripadnika nacionalnih manjina, 128 gradonačelnika, 195 zamjenika gradonačelnika, 16 zamjenika gradonačelnika iz reda nacionalnih manjina, 428 načelnika općina, 434 zamjenika načelnika općina, 47 zamjenika načelnika općina iz reda pripadnika nacionalnih manjina te 14 zamjenika načelnika općina iz reda pripadnika hrvatskog naroda.

Upravni odjeli i službe (upravna tijela) ustrojavaju se radi obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i poslova državne uprave prenijetih na te jedinice. U općinama i gradovima, do 3.000 stanovnika, ustrojava se jedinstveni upravni odjel za obavljanje svih poslova iz samoupravnog djelokruga, a u općinama i gradovima iznad 3.000 stanovnika može se ustrojiti jedinstveni upravni odjel.

Upravnim tijelima¹² upravljaju pročelnici koje na temelju javnog natječaja imenuje općinski načelnik gradonačelnik, odnosno župan.

Sukladno čl. 54. Zakona dvije ili više jedinica lokalne samouprave, osobito one koje su u prostorno povezane u jedinstvenu cjelinu (općine i gradovi na otokui sl.), mogu obavljanje pojedinih poslova, iz svog samoupravnog djelokruga organizirati zajednički. Za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave mogu osnovati zajedničko tijelo, zajednički upravni odjel, ili službu, zajedničko trgovačko društvo¹³ ili mogu zajednički organizirati njihovo obavljanje u skladu s posebnim zakonima.

¹² Upravna tijela mogu biti primjerice: odjel za predškolski odgoj i školstvo, odjel za urbanizam i prostorno uređenje, odjel za socijalnu skrb, odjel za komunalne djelatnosti, odjel za financije, odjel za kulturu i sport i sl.

¹³ Trgovačka društva osnivaju općine i gradove, najčešće za obavljanje određenih komunalnih djelatnosti kao što su opskrba pitkom vodom i odvodnja otpadnih voda, održavanje groblja i krematorija, javni prijevoz itd.

Sukladno Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 86/08, 61/11) poslove u upravnim tijelima obavljaju službenici i namještenici.

Službenici su osobe koje u upravnim tijelima lokalnih jedinica kao redovito zanimanje obavljaju poslove iz samoupravnog djelokruga lokalnih jedinica i poslove državne uprave povjerene tim jedinicama. Službenici u upravnim tijelima lokalnih jedinica obavljaju opće, administrativne, financijsko-planske, materijalno-financijske, računovodstvene, informatičke i druge stručne poslove.

Namještenici su osobe koje u upravnim tijelima lokalnih jedinica obavljaju pomoćno-tehničke i ostale poslove čije je obavljanje potrebno radi obavljanja poslove iz djelokruga upravnih tijela lokalnih jedinica.

Prikaz članova županijskih skupština i skupštine Grada Zagreba, članova vijeća gradova i vijeća gradskih četvrti Grada Zagreba te članova vijeća općine i vijeća mjesnih odbora Grada Zagreba prikazani su u tablici 8.

Tablica 8. Prikaz članova županijskih, gradskih i općinskih skupština u Republici Hrvatskoj u 2013. godini

| Županija | Članovi županijskih skupština i skupštine Grada Zagreba | Članovi vijeća gradova i vijeća gradskih četvrti Grada Zagreba | Članovi vijeća općine i vijeća mjesnih odbora Grada Zagreba |
|------------------------|---|--|---|
| Ukupno | 904 | 2.521 | 6.575 |
| Zagrebačka | 51 | 179 | 319 |
| Krapinsko-zagorska | 41 | 105 | 317 |
| Sisačko-moslavačka | 43 | 133 | 157 |
| Karlovačka | 43 | 91 | 193 |
| Varaždinska | 41 | 104 | 278 |
| Koprivničko-križevačka | 41 | 57 | 262 |
| Bjelovarsko-bilogorska | 41 | 92 | 219 |
| Primorsko-goranska | 45 | 230 | 271 |
| Ličko-senjska | 32 | 61 | 95 |
| Virovitičko-podravska | 36 | 54 | 169 |
| Požeško-slavonska | 36 | 86 | 69 |
| Brodsko-posavska | 42 | 42 | 332 |
| Zadarska | 42 | 102 | 324 |
| Osječko-baranjska | 55 | 141 | 438 |
| Šibensko-kninska | 42 | 88 | 164 |

| Tablica 8. Nastavak | | | |
|------------------------|----|-----|-------|
| Vukovarsko-srijemska | 43 | 98 | 339 |
| Splitsko-dalmatinska | 51 | 273 | 449 |
| Istarska | 45 | 168 | 351 |
| Dubrovačko-neretvanska | 41 | 87 | 189 |
| Međimurska | 42 | 51 | 280 |
| Grad Zagreb | 51 | 279 | 1.360 |

Izvor: DZS, 2014:78-80.

Iz navedene tablice može se zaključiti kako Hrvatska ukupno broji 904 člana županijskih skupština i skupština Grada Zagreba, od kojih se najviše nalazi u Osječko-baranjskoj županiji (55), a najmanje u Ličko-senjskoj (32). Od 2.521 člana vijeća gradova i vijeća gradskih četvrti Grada Zagreba izuzev Grada Zagreba (279) najviše ih ima Splitsko-dalmatinska županija (273), a najmanje Brodsko-posavska (42). Od 6.575 članova vijeća općina i vijeća mjesnih odbora Grada Zagreba, najveći broj izuzev Grada Zagreba (1.360) ima Splitsko-dalmatinska (449), a najmanje Požeško-slavonska županija (69).

3.3. Statistička podjela lokalnih jedinica

Državni zavod za statistiku u suradnji s drugim tijelima državne uprave bio je obvezan do studenoga 2002. pripremiti i definirati, a do 2003. i uspostaviti regionalnu statističku podjelu teritorija zemlje u okviru Projekta Nomenklatura jedinica za statistiku koji je dovršen 2002. godine. Hrvatska se trebala podijeliti na pet prostornih jedinica: Sjeverna Hrvatska, Zapadna Hrvatska, Središnja Hrvatska, Istočna Hrvatska i Južna Hrvatska. Vlada Republike Hrvatske je 16. siječnja 2003. godine ovaj prijedlog uputila Hrvatskom saboru na razmatranje. Međutim, prijedlog formiranja 5 statističkih regija NUTS II razine, Komisija Europskih zajednica nije prihvatila tražeći novi prijedlog koji će udovoljavati kriterijima EU. Stoga je Državni zavod za statistiku u veljači 2005. izmijenio prijedlog predlažući formiranje 4 regije: *Središnju Hrvatsku*, sastavljenu od sedam županija, *Zagrebačku regiju*, sastavljenu od Grada Zagreba i Zagrebačke županije, *Jadransku Hrvatsku* sastavljenu od sedam županija i *Istočnu Hrvatsku* sastavljenu od pet županija. Ovaj prijedlog Državnog zavoda je prihvaćen od strane europskih tijela te je uvršten u Nomenklaturu teritorijalnih jedinica za statistiku EUROSTAT-a.

Vlada se naknadno usprotivila ovom prijedlogu te je započela pripremu trećeg prijedloga koji je u ožujku 2007. godine rezultirao Nacionalnom klasifikacijom prostornih jedinica za statistiku prema kojem je Hrvatska podijeljena na tri regije: *Sjeverozapadna Hrvatska*,

sastavljena od Grada Zagreba i pet županija (Zagrebačka, Krapinsko-zagorska, Varaždinska, Koprivničko-križevačka i Međimurska), *Središnja i Istočna (Panonska) Hrvatska*, sastavljena od osam županija (Bjelovarsko-bilogorska, Virovitičko-podravska, Požeško-slavonska, Brodsko-posavska, Osječko-baranjska, Vukovarsko-srijemska, Karlovačka i Sisačko-moslavačka) te *Jadranska Hrvatska*, sastavljena od sedam županija (Primorsko-goranska, Ličko-senjska, Zadarska, Šibensko-kninska, Splitsko-dalmatinska, Istarska i Dubrovačko-neretvanska). Hrvatska je bila podijeljena na tri regije sve do 2012. godine.

Od 2013. godine postojeća administrativna podjela Republike Hrvatske udovoljava kriterijima Eurostata o statističkoj regionalizaciji na razinama NUTS 1 (cijela Hrvatska), NUTS II (Jadranska i Kontinentalna Hrvatska), NUTS III (županije) i LAU2 (općine i gradovi).

Tablica 9. Statistička podjela Hrvatske u 2015. godini

| Prostorna jedinica za statistiku 1. razine | Prostorne jedinice za statistiku 2. razine | Prostorne jedinice za statistiku 3. razine |
|--|--|--|
| Hrvatska | Jadranska Hrvatska | Primorsko-goranska županija Ličko-senjska županija Zadarska županija Šibensko-kninska županija Splitsko-dalmatinska županija Istarska županija Dubrovačko-neretvanska županija |
| | Kontinentalna Hrvatska | Grad Zagreb Zagrebačka županija Krapinsko-zagorska županija Varaždinska županija Koprivničko-križevačka županija Međimurska županija Bjelovarsko-bilogorska županija Virovitičko-podravska županija Požeško-slavonska županija Brodsko-posavska županija Osječko-baranjska županija Vukovarsko-srijemska županija Karlovačka županija Sisačko-moslavačka županija |

Izvor: Nacionalno Vijeće za Konkurentnost, 2013:15.

Iz navedene tablice može se vidjeti kako prostor jedinice za statistiku 1. razine čini cjelokupni teritorij Republike Hrvatske, prostorne jedinice za statistiku 2. razine čine dvije regije:

Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska dok prostorne jedinice 3. razine čine županije, njih 20 plus Grad Zagreb.

Neovisno o NUTS podjeli, Hrvatska je utvrdila potrebu definiranja potpomognutih područja, a koji se odnose na područja posebne državne skrbi, brdsko-planinska područja i otoke.

Područja od posebne državne skrbi (PPDS) definirana su Zakonom o područjima posebne državne skrbi (NN 86/08, 57/11, 51/13, 148/13, 76/14), a odnose se na teritorij Republike Hrvatske koja su zbog agresije u tijeku Domovinskog rata i stanja okupiranosti pretrpjela štete ratnog razaranja i suočila se s teškim demografskim, gospodarskim i socijalnim problemima. Postoje tri skupine područja posebne državne skrbi. Prva i druga skupina određena je okolnostima nastalim na temelju posljedica agresije na Republiku Hrvatsku, dok je treća skupina utvrđena prema četiri kriterija: kriteriju strukturnih poteškoća¹⁴, kriteriju ekonomske razvijenosti¹⁵, demografskom kriteriju¹⁶ i posebnom kriteriju¹⁷. Prvoj skupini pripada sveukupno 48 jedinica u cijelosti i 5 naselja u dva grada, drugoj skupini pripada sveukupno 53 jedinice u cijelosti i 74 naselja u 8 gradova dok trećoj skupini pripada sveukupno 69 jedinica.

Druga kategorija potpomognutih područja odnosi se na brdsko-planinska područja koja su definirana Zakonom o brdsko-planinskim područjima (NN 12/02, 32/02, 117/03, 42/05, 90/05, 80/08, 148/13, 147/14). Brdsko-planinska područja predstavljaju područja od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku radi poticanja demografske obnove, naseljavanja i stvaranja preduvjeta da se prirodni i gospodarski resursi što kvalitetnije koriste za gospodarski razvoj tih područja. Zakonom se uređuju poticajne mjere za demografsku obnovu, gospodarski rast i održivi razvitak te stvaranje preduvjeta za rješavanje socijalnih prilika i podizanje životnog standarda stanovnika u brdsko-planinskim područjima. Ovu kategoriju čini ukupno 44 jedinica lokalne samouprave (11 gradova i 33 općine).

Posebnu kategoriju potpomognutih područja čine i otoci koji zbog svog geografskog položaja imaju posebne poteškoće u razvoju, pa su izdvojeni kao zasebno područje razvojne politike. Prema Popisu stanovništva iz 2011 (DZS, 2011) na otocima je živjelo svega 124.955

¹⁴ Kriterij strukturnih poteškoća očituje se izrazitim problemima gospodarskog restrukturiranja i problemima nezaposlenosti.

¹⁵ Kriterij ekonomske razvijenosti odnosi se na područja koja gospodarski zaostaju, a mjeri se pokazateljima kao što su: prihodi jedinica lokalne samouprave, dohodak stanovništva.

¹⁶ Demografski kriterij mjeren je pokazateljima kretanja stanovništva, gustoće naseljenosti, vitalnim indeksom, dobnom i obrazovnom strukturom stanovništva i sl.

¹⁷ Posebni kriteriji odnose se na granične općine koje su se s promjenom republičke u državnu granicu suočile s razvojnim poteškoćama te za općine s miniranim područjem.

stanovnika¹⁸ ili 2,92% ukupnog stanovništva Republike Hrvatske. Otoci se u Republici Hrvatskoj glede gospodarske razvijenosti i demografskog stanja razvrstavaju u dvije skupine: prvu skupinu čine nedovoljno razvijeni i nerazvijeni te malo, povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci (njih 43), dok su u drugoj skupini otoci koji nisu razvrstani u prvu skupinu i poluotok Pelješac.

S ciljem daljnjeg razvoja i poboljšanja sustava upravljanja regionalnim razvojem, Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije počelo je pripremati nacrt novog Zakona o regionalnom razvoju 2013. godine. Tijekom 2014. godine Ministarstvo je pripremalo izmjene i dopune Zakona o PPDS i Zakona o brdsko-planinskim područjima kako bi ih se uskladilo s novim zakonom. Novi Zakon o regionalnom razvoju (NN 147/14) donesen je 2014. godine, a glavna novina su ukidanje povlaštenih statusa u sustavu financiranja PPDS i BPP te uvođenje potpomognutih područja.

Zakonom se uređuju ciljevi i načela upravljanja regionalnim razvojem RH, planski dokumenti politike regionalnog razvoja, tijela nadležna za upravljanje regionalnim razvojem, ocjenjivanje stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, način utvrđivanja urbanih i potpomognutih područja, poticanje razvoja potpomognutih područja, provedba, praćenje i izvještavanje o provedbi politike regionalnog razvoja u svrhu što učinkovitijeg korištenja fondova Europske unije.

Radi učinkovitijeg planiranja te usklađivanja i provedbe politike regionalnog razvoja ustrojavaju se urbana područja kao urbane aglomeracije, veća urbana područja i manja urbana područja.

Urbane aglomeracije su (Hrvatska gospodarska komora, 2015):

- urbana aglomeracija Zagreb, sa sjedištem u Zagrebu,
- urbana aglomeracija Split, sa sjedištem u Splitu,
- urbana aglomeracija Rijeka, sa sjedištem u Rijeci, te
- urbana aglomeracija Osijek, sa sjedištem u Osijeku.

¹⁸ Prema Popisu stanovništva iz 2011. godine 47 otoka je bilo naseljeno: Krk (19.383), Korčula (15.522), Brač (13.956), Hvar (11.077), Rab (9.328), Pag (9.059), Lošinj (7.589), Ugljan (6.049), Čiovo (5.908), Murter (4.895), Vis (3.445), Cres (3.079), Vir (3.000), Pašman (2.845), Šolta (1.700), Dugi otok (1.655), Mljet (1.088), Lastovo (792), Iž (615), Šipan (419), Prvić (403), Silba (292), Zlarin (284), Vrgada (249), Lopud (249), Molat (197), Kaprije (189), Ist (182), Krapanja (170), Koločep (163), Susak (151), Drvenik veli (150), Olib (140), Rava (117), Žirje (103), Unije (88), Drvenik mali (87), Ilovik (85), Premuda (64), Sestrunj (48), Zverinac (43), Rivanj (31), Ošljak (29), Kornati (19), Biševo (15), Vele Srakane (3), Male Srakane (2).

Veća urbana područja su gradovi koji nisu uključeni u anglomeracije i prema zadnjem popisu stanovništva imaju više od 35.000 stanovnika.

Manja urbana područja su gradovi koji prema posljednjem popisu stanovništva imaju manje od 35.000 stanovnika, a čija središnja naselja imaju više od 10.000 stanovnika i/ili su sjedište županije.

Prema novom modelu (Koprić, 2013:118):

- smanjen je i racionaliziran broj pokazatelja društvenog i gospodarskog razvoja,
- ocjenjivanje je obuhvatilo sve samoupravne jedinice, dakle samoupravne jedinice prvog (općine i gradovi), ali i drugog stupnja (županije i Grad Zagreb),
- glavni kriterij dobivanja statusa potpomognutog područja jest odstupanje od nacionalnog prosjeka, a ne kao dosad izloženost ratnim razaranjima ili geografski položaj. Potpomognutim područjem sada se smatra jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave čiji je indeks razvijenosti niži od 75% prosjeka Hrvatske,
- predviđeno je da se ocjenjivanje provodi na temelju serije podataka o osnovnim pokazateljima razvoja za trogodišnje razdoblje, što treba omogućiti sustavno praćenje dinamike razvoja u potpomognutim područjima (IMO, 2005, 2008).

Posebna novina u odnosu na dosadašnju regionalnu politiku je uvođenje jedinstvenog indeksa razvijenosti kao temelja za ocjenjivanje stupnja gospodarske i društvene razvijenosti samoupravnih jedinica. Indeks podrazumijeva i ocjenjivanje stupnja razvijenosti jedinica područne (regionalne) samouprave, a ne samo osnovnih jedinica (općine i gradovi).

Indeks razvijenosti je pokazatelj koji se računa kao ponderirani prosjek više društveno-gospodarskih pokazatelja radi mjerenja stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Izračunava se na temelju sljedećih pokazatelja (Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, 2015):

- stope nezaposlenosti,
- dohotka po stanovniku,
- proračunskih prihoda jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave po stanovniku,
- općeg kretanja stanovništva, te
- stope obrazovanosti.

Stopa nezaposlenosti izračunava se kao omjer broja nezaposlenih i zbroja svih zaposlenih te nezaposlenih osoba na području pojedine jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

Dohodak po stanovniku izračunava se kao omjer ukupnog iznosa dohotka kojega su tijekom jednog poreznog razdoblja ostvarili obveznici, fizičke osobe s prebivalištem ili uobičajenim boravištem na području jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave za koju se vrši izračun, i broja stanovnika koji žive na području te jedinice.

Proračunski prihodi jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave po stanovniku izračunavaju se kao omjer ostvarenih prihoda jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, umanjениh za prihode od domaćih i stranih pomoći i donacija, iz posebnih ugovora, ostvarene na osnovi dodatnih udjela u porezu na dohodak, od pomoći izravnjanja za financiranje decentraliziranih funkcija, prireza porezu na dohodak te broja stanovnika na području jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

Opće kretanje stanovništva izračunava se kao omjer usporedivog broja stanovnika jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u dva zadnja popisa stanovništva Republike Hrvatske.

Stopa obrazovanosti izračunava se kao udjel stanovništva sa završenom srednjom školom i višom razinom obrazovanosti u ukupnom stanovništvu, u dobi između 16 i 65 godina, na području jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Stopa nezaposlenosti zauzima ponder od 30% udjela u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti, dohodak po stanovniku zauzima ponder od 25%, proračunski prihodi jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave po stanovniku, opće kretanje stanovništva i stopa obrazovanosti zauzimaju ponder od 15%. U narednoj tablici dan je prikaz županija prema razvijenosti.

Tablica 10. Ocjenjivanje i razvrstavanje županija prema pokazateljima indeksa razvijenosti u RH u razdoblju od 2010.-2012. godine

| Županija | Prosječni dohodak per capita | Prosječni izvori prih. per capita | Prosječna stopa nezaposl. | Kretanje stanov. | Udio obrazovanog stanov. u stanov. 16-65 godina |
|-------------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|---------------------|---|
| | 2010.-2012. | 2010.-2012. | 2010.-2012. | 2010.-2001. | 2011. |
| Virovitičko- podravska | 19.600 | 1.599 | 25,9% | 92,2 | 63,31% |
| Brodsko- posavska | 19.455 | 1.381 | 25,6% | 96,7 | 69,75% |
| Vukovarsko- srijemska | 20.368 | 1.441 | 25,4% | 95,1 | 69,31% |
| Bjelovarsko- bilogorska | 21.687 | 1.689 | 23,0% | 92,4 | 65,52% |
| Požeško- slavonska | 20.760 | 1.368 | 19,5% | 93,9 | 67,92% |
| Sisačko- moslavačka | 25.429 | 2.336 | 24,1% | 90,8 | 72,31% |
| Osječko- baranjska | 24.508 | 2.111 | 23,4% | 95,9 | 73,08% |
| Karlovačka | 26.633 | 2.167 | 20,1% | 91,6 | 74,26% |
| Koprivničko- križevačka | 22.887 | 2.650 | 15,4% | 95,3 | 62,49% |
| Ličko- senjska | 24.731 | 2.702 | 16,3% | 90,7 | 73,73% |
| Međimurska | 22.080 | 1.725 | 14,0% | 99,6 | 71,20% |
| Krapinsko- zagorska | 25.432 | 1.772 | 12,9% | 95,0 | 69,67% |
| Šibensko- kninska | 24.562 | 2.623 | 17,3% | 99,5 | 78,96% |
| Varaždinska | 25.799 | 2.079 | 12,5% | 97,2 | 74,46% |
| Splitsko- dalmatinska | 26.019 | 3.090 | 19,5% | 104,2 | 83,09% |
| Zadarska | 24.163 | 3.174 | 15,1% | 109,1 | 77,97% |
| Dubrovačko- neretvanska | 27.746 | 3.499 | 13,3% | 104,0 | 83,74% |
| Zagrebačka | 29.558 | 2.826 | 11,2% | 106,5 | 76,82% |
| Primorsko- goranska | 32.813 | 4.757 | 12,7% | 99,3 | 84,97% |
| Istarska | 31.997 | 4.884 | 7,8% | 104,1 | 80,78% |
| Grad Zagreb | 42.175 | 5.997 | 10,6% | 101,9 | 86,93% |
| Republika Hrvatska | 28.759 | 3.310 | 16,0% | 99,4% | 77,7% |

Izvor: Mrežna stranica Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije

Iz navedene tablice može se zaključiti kako je prema prosječnom dohotku per capita najbogatija županija Grad Zagreb (42.175), potom Primorsko-goranska (32.813) te Istarska županija (31.997). Županije s najnižim dohotkom su Brodsko-posavska (19.455), Virovitičko-

podravska (19.600) te Vukovarsko-srijemska županija (20.368). Najveća nezaposlenost zabilježena je u Virovitičko-podravskoj (25,9%), Brodsko-posavskoj (25,6%) i Vukovarsko-srijemskoj županiji (25,4%). Najniža stopa nezaposlenosti zabilježena je u Istarskoj županiji (7,8%), Gradu Zagrebu (10,2%) i Zagrebačkoj županiji (11,2%). Pozitivno kretanje stanovništva zabilježilo je samo 6 županija, dok su preostale županije imale negativno kretanje stanovništva. Najveći udio obrazovanog stanovništva zabilježen je u Gradu Zagrebu (86,93%), Primorsko-goranskoj (84,97%) te Istarskoj županiji (80,78%). Najmanji udio obrazovanog stanovništva zabilježen je u Koprivničko-križevačkoj (62,49%), Virovitičko-podravskoj (63,31%) i Bjelovarsko-bilogorskoj županiji (65,52%).

Prema čl. 27. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske jedinice područne (regionalne) samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti u:

I. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti manja od 75% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu I. skupinu čine: Bjelovarsko-bilogorska županija, Brodsko-posavska županija, Karlovačka županija, Koprivničko-križevačka županija, Krapinsko-zagorska županija, Ličko-senjska županija, Međimurska županija, Osječko-baranjska županija, Požeško-slavonska županija, Sisačko-moslavačka županija, Virovitičko-podravska županija i Vukovarsko-srijemska županija.

II. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti između 75% i 100% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu II. skupinu čine: Splitsko-dalmatinska županija, Šibensko-kninska županija i Varaždinska županija.

III. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti između 100% i 125% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu III. skupinu čine: Dubrovačko-neretvanska županija, Zadarska županija i Zagrebačka županija.

IV. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti veća od 125% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu IV. skupinu čine: Grad Zagreb, Istarska županija i Primorsko-goranska županija.

Sukladno čl. 25. Zakona jedinice lokalne samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti u:

I. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednosti indeksa razvijenosti manja od 50% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu I. skupinu čini 47 jedinica lokalne samouprave među kojima su sve jedinice općine.

II. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti između 50% i 75% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu II. skupinu čini 217 jedinica lokalne samouprave (29 gradova i 188 općina).

III. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti između 75% i 100% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu III. skupinu čine 173 jedinice lokalne samouprave (48 gradova i 125 općine).

IV. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti između 100% i 125% prosjeka Republike Hrvatske. Prema posljednjem izračunu IV. skupinu čini čine 93 jedinice lokalne samouprave (56 gradova i 37 općina).

V. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti veća od 125% prosjeka Republike Hrvatske koju čini 26 jedinica lokalne samouprave (10 gradova i 16 općina).

Potpomognuto područje je područje Republike Hrvatske koje je na temelju indeksa razvijenosti ocijenjeno kao područje koje prema stupnju razvijenosti zaostaje za nacionalnim prosjekom i čiji je razvoj potrebno dodatno poticati, a definiraju se na razini jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Status potpomognutog područja stječe jedinica područne (regionalne) samouprave razvrstana u I. skupinu te jedinica lokalne samouprave razvrstana u I. i II. skupinu¹⁹.

Ukupno je 170 gradova i općina koje imaju poseban status a ne ulaze u potpomognuta područja

¹⁹ Za detaljniji pregled vidjeti Prilog 2, str. 117.

Tablica 11. Klasifikacija županija Republike Hrvatske prema indeksu razvijenosti iz 2014. godine

| Županija | Indeks razvijenosti | Skupine | Skupine |
|-------------------------------|---------------------|----------------|-----------|
| Virovitičko-podravska | 5,56% | <75% | I. |
| Brodsko-posavska | 18,43% | <75% | I. |
| Vukovarsko-srijemska | 18,73% | <75% | I. |
| Bjelovarsko-bilogorska | 23,29% | <75% | I. |
| Požeško-slavonska | 33,81% | <75% | I. |
| Sisačko-moslavačka | 38,70% | <75% | I. |
| Osječko-baranjska | 46,07% | <75% | I. |
| Karlovačka | 56,34% | <75% | I. |
| Koprivničko-križevačka | 59,19% | <75% | I. |
| Ličko-senjska | 64,82% | <75% | I. |
| Međimurska | 69,65% | <75% | I. |
| Krapinsko-zagorska | 73,24% | <75% | I. |
| Šibensko-kninska | 80,93% | 75-100% | II. |
| Varaždinska | 86,34% | 75-100% | II. |
| Splitsko-dalmatinska | 93,75% | 75-100% | II. |
| Zadarska | 106,39% | 100-125% | III. |
| Dubrovačko-neretvanska | 120,84% | 100-125% | III. |
| Zagrebačka | 124,23% | 100-125% | III. |
| Primorsko-goranska | 139,21% | >125% | IV. |
| Istarska | 156,80% | >125% | IV. |
| Grad Zagreb | 186,44% | >125% | IV. |

Izvor: Mrežna stranica Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije

Sukladno navedenoj tablici može se vidjeti kako je 12 županija ispod prosjeka Republike Hrvatske među kojima najlošiji ponder ima Virovitičko-podravska županija 5,56%. Šibensko-kninska, Varaždinska i Splitsko-dalmatinska županije ulaze u II. skupinu. Zadarska, Dubrovačko-neretvanska i Zagrebačka županija čine treću skupinu dok tri najrazvijenije županije, Primorsko-goranska, Istarska županija i Grad Zagreb čine četvrtu skupinu gdje prednjači Grad Zagreb sa ponderom razvijenosti od 186,44%.

Tablica 12. Zaposlenost po županijama u 2013. godini

| Županija | Broj stanovnika | Broj zaposlenih | Udio zaposlenih u (u %) |
|------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| Zagrebačka | 317.606 | 74.351 | 23,4 |
| Krapinsko-zagorska | 132.892 | 32.878 | 25,1 |
| Sisačko-moslavačka | 172.439 | 39.842 | 24,7 |
| Karlovačka | 128.899 | 34.619 | 26,8 |
| Varaždinska | 175.951 | 58.070 | 33,0 |
| Koprivničko-križevačka | 115.584 | 30.671 | 26,8 |
| Bjelovarsko bilogorska | 119.764 | 30.462 | 26,5 |

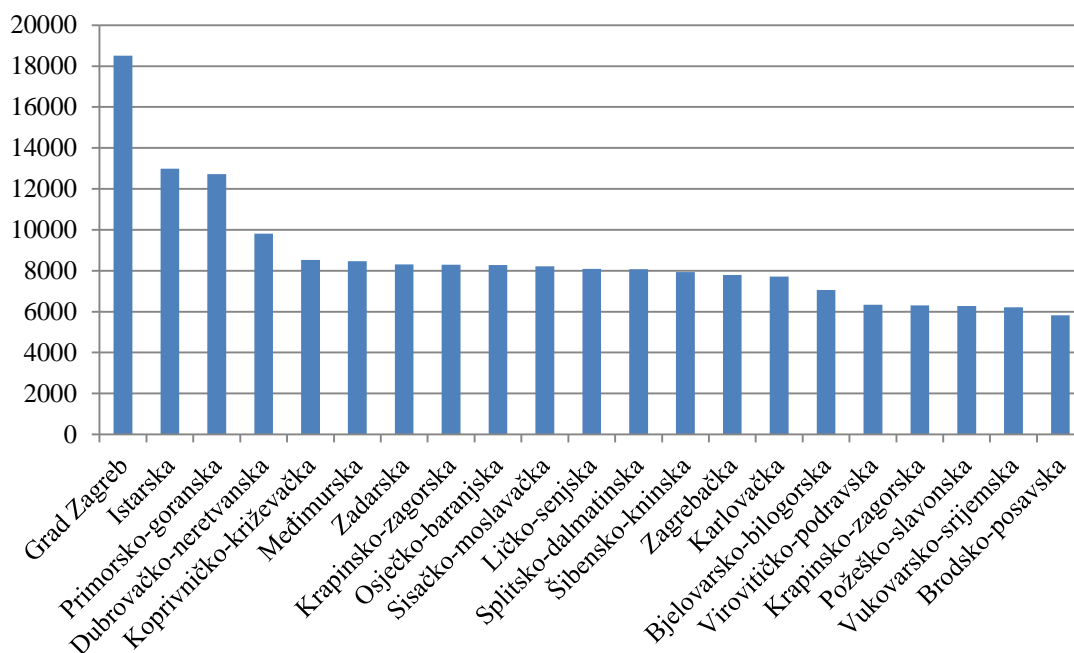
| Tablica 12. Nastavak | | | |
|------------------------|------------------|------------------|-------------|
| Primorsko-goranska | 296.195 | 103.101 | 34,8 |
| Ličko-senjska | 50.927 | 12.976 | 25,5 |
| Virovitičko-podravska | 84.836 | 19.515 | 23,0 |
| Požeško-slavonska | 78.034 | 16.885 | 21,6 |
| Brodsko-posavska | 158.575 | 32.658 | 20,6 |
| Zadarska | 170.017 | 43.443 | 25,5 |
| Osječko-baranjska | 305.032 | 80.960 | 26,5 |
| Šibensko-kninska | 109.375 | 27.807 | 25,4 |
| Vukovarsko-srijemska | 179.521 | 40.259 | 22,4 |
| Splitsko-dalmatinska | 454.798 | 129.140 | 28,4 |
| Istarska | 208.055 | 76.047 | 36,5 |
| Dubrovačko-neretvanska | 122.568 | 37.653 | 30,7 |
| Međimurska | 113.804 | 35.830 | 31,5 |
| Grad Zagreb | 790.017 | 390.469 | 49,4 |
| Ukupno | 4.284.889 | 1.347.636 | 31,4 |

Izvor: DZS, 2014: 60 i 159-160.

Prosječna zaposlenost po županijama sa Gradom Zagrebom iznosi 31,4%. Sukladno tome čak 17 županija je ispod prosjeka. Najveću zaposlenost ima Grad Zagreb (49,4%), Istarska (36,5%) i Primorsko-goranska (34,8%). Najnižu zaposlenost imaju Brodsko-posavska (20,6%), Požeško-slavonska (21,6%) i Vukovarsko-srijemska (22,4%). Važno je istaknuti kako je za izračun stope zaposlenosti uspoređivano ekonomski aktivno stanovništvo sa ukupnim brojem stanovnika, a ne sa radno sposobnim stanovništvom (16-64).

Po ekonomskoj aktivnosti postoje značajne razlike među županijama. Prosječan BDP u Hrvatskoj u 2011. godini iznosi 8.651,09 eura. Među županijama, očekivano najveći BDP po stanovniku ostvaruje je Grad Zagreb (18.503 eura po glavi stanovnika). Ako se izuzme Grad Zagreb, najveći BDP po glavi stanovnika ostvaruju Istarska (12.991 eura po glavi stanovnika) i Primorsko-goranska županija (12.724 eura po glavi stanovnika). Najmanji BDP po glavi stanovnika ostvaruje Brodsko-posavska (5.822 eura po glavi stanovnika) i Vukovarsko-srijemska županija (6.217 eura po glavi stanovnika).

Grafikon 1. BDP po glavi stanovnika hrvatskih županija (u eurima) u 2011. godini



Izvor: DZS, 2015.

Regionalni indeks konkurentnosti daje jasnu sliku o jakim stranama i slabostima pojedinačnih županija i regija te donosi preporuke za jačanje konkurentnosti gospodarstva na lokalnoj razini. Cilj i uloga praćenja podnacionalne konkurentnosti leži u procjeni kvalitete poslovnog okruženja i poslovnog sektora te u procjeni kvalitete njihove interakcije. Model regionalnog indeksa konkurentnosti konstruiran je kombinacijom statističkih i perceptivnih stupova konkurentnosti koji izražavaju kvalitetu poslovnog okruženja i poslovnog sektora²⁰. U tablici 13. rangirane su županije prema ukupnom rangu konkurentnosti.

Tablica 13. Rangiranje županija u Republici Hrvatskoj po konkurentnosti u 2007., 2010. i 2013. godini

| Županija | 2007. | 2010. | 2013. |
|--------------------|-------|-------|-------|
| Grad Zagreb | 1 | 2 | 1 |
| Varaždinska | 4 | 1 | 2 |
| Istarska | 3 | 3 | 3 |
| Međimurska | 2 | 4 | 4 |
| Primorsko-goranska | 6 | 7 | 5 |
| Zadarska | 9 | 6 | 6 |
| Zagrebačka | 5 | 5 | 7 |

²⁰ Metodološki pristup agregiranju podataka i analizi temelji se na metodama istraživanja poslovne konkurentnosti (koje provodi Svjetski gospodarski forum) i globalne konkurentnosti (koje provodi Institut za razvoj menadžmenta), imajući u vidu raspoloživost i dostupnost podataka na županijskoj razini u Hrvatskoj.

| Tablica 13. Nastavak | | | |
|------------------------|----|----|----|
| Koprivničko-križevačka | 7 | 12 | 8 |
| Splitsko-dalmatinska | 8 | 8 | 9 |
| Dubrovačko-neretvanska | 10 | 9 | 10 |
| Osječko-baranjska | 14 | 13 | 11 |
| Krapinsko-zagorska | 15 | 11 | 12 |
| Karlovačka | 12 | 14 | 13 |
| Šibensko-kninska | 13 | 10 | 14 |
| Bjelovarsko-bilogorska | 11 | 15 | 15 |
| Brodsko-posavska | 18 | 16 | 16 |
| Ličko-senjska | 19 | 18 | 17 |
| Virovitičko-podravska | 17 | 17 | 18 |
| Sisačko-moslavačka | 16 | 19 | 19 |
| Vukovarsko-srijemska | 21 | 20 | 20 |
| Požeško-slavonska | 20 | 21 | 21 |

Izvor: Nacionalno Vijeće za Konkurentnost, 2013:21.

Tablicom 13 prikazane su promjene u rangiranju županija po konkurentnosti. U 2013. godini najkonkurentnije županije zadržale su svoj prijašnji status, dok su najmanje konkurentne županije to i ostale. Prema regionalnom indeksu konkurentnosti prvih pet mjesta zauzimaju Grad Zagreb, Varaždinska, Istarska, Međimurska i Primorsko-goranska županija. Najmanje konkurentne županije prema podacima za 2013. godinu su Požeško-slavonska, Vukovarsko-srijemska, Sisačko-moslavačka, Virovitičko-podravska i Ličko-senjska županija. Županije koje su ostvarile jačanje konkurentnosti (pozitivan pomak za tri ili više mjesta) su Zadarska županija (sa 9. na 6. mjesto), Krapinsko-zagorska županija (sa 15. na 12. mjesto) i Osječko-baranjska županija (sa 14. na 11. mjesto). Županije koje su ostvarile slabljenje konkurentnosti (negativan pomak za 3 ili više mjesta) su Sisačko-moslavačka županija (sa 16. na 19. mjesto) i Bjelovarsko-bilogorska županija (sa 11. na 15. mjesto). Ostale županije su zadržale isti rang ili osciliraju za jedno do dva mjesta.

3.4. Financiranje lokalne i regionalne (područne) samouprave

Županije, općine i gradovi tvore nižu razinu fiskalnih vlasti u Hrvatskoj, a njihovo je financiranje uređeno brojim propisima. Najvažniji zakoni su: Zakon o jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zakon o proračunu (NN 87/08, 136/12, 15/15) te Zakon o financiranju lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Prema zakonu o proračunu svaka je jedinica dužna za svaku kalendarsku godinu donijeti godišnji proračun – godišnji plan prihoda i rashoda. Sredstva proračuna koriste se za

financiranje poslova, funkcija i programa tijela lokalnih jedinica i korisnika lokalnih proračuna u visini koja je neophodna za njihovo obavljanje.

Proračun donosi predstavničko tijelo za svaku proračunsku godinu, prije početka godine na koju se odnosi, a uz proračun donosi i odluku o izvršavanju proračuna.

Prikaz izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dan je u narednoj tablici.

Tablica 14. Prikaz izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2015. godini

| | |
|------------------------------|--|
| Porezni prihodi | Županijski porezi: Porez na nasljedstva i darove Porez na cestovna motorna vozila Porez na plovila Porez na automate za igru Općinski/gradski porezi: Porez na potrošnju Porez na kuće za odmor Porez na tvrtku ili naziv Porez na korištenje javnih površina Priraz porezu na dohodak |
| Neporezni prihodi | Registar neporeznih prihoda Ministarstva financija čini 245 neporeznih prihoda. |
| Kapitalni prihodi | Prihodi od financijske i nefinancijske imovine |
| Udio u zajedničkim приходima | Porez na dohodak Porez na promet nekretnina |
| Primici od zaduživanja | Suglasnost Vlade Republike Hrvatske na zaduživanje JLP(R)S |

Izvor: Jurlina Alibegović, 2010:98-99.

Porez na nasljedstva i darove plaća se na nekretnine, gotov novac, novčane tražbine i vrijednosne papire (vrijednosnice) te na pokretnine ako im je pojedinačna tržišna vrijednost veća od 50.000,00 kn na dan utvrđivanja porezne obveze. Obveznici poreza na nasljedstva i darove su fizičke i pravne osobe, koje na teritoriju Republike Hrvatske naslijede ili prime na dar ili steknu po drugoj osnovi bez naknade imovinu na koju se plaća porez na nasljedstva i darove. Porez na nasljedstva i darove plaća se po stopi do 5%.

Porez na cestovna motorna vozila plaćaju pravne i fizičke osobe koje su vlasnici registriranih osobnih automobila i motocikla. Porez na motorna vozila plaća se godišnje prema snazi motora iskazanoj u kW i godinama starosti vozila i to: za osobne automobile od 200,00 do 1.500,00 kn i za motocikle od 50,00 do 1.200,00 kn.

Porez na plovila plaćaju pravne i fizičke osobe koje su vlasnici plovila. Porez na plovila plaća se godišnje prema dužini plovila iskazanoj u metrima, godinama starosti plovila, ima li plovilo kabinu ili nema te snazi motora iskazanoj u kW i to za plovila bez kabine od 200,00 do 600,00 kn, za plovila s kabinom na motorni pogon od 200,00 do 5.000,00 kn i za plovila s kabinom i pogonom na jedra od 300,00 do 4.000,00 kn.

Kod *poreza na automate za igru* predmet oporezivanja su automati za zabavne igre koji se stavljaju u uporabu u zabavnim klubovima, ugostiteljskim objektima, javnim objektima i drugim javnim prostorima. Obveznik poreza na automate za zabavne igre je pravna ili fizička osoba koja automate za zabavne igre stavlja u uporabu u zabavnim klubovima, ugostiteljskim objektima, javnim objektima i drugim javnim prostorima. Porez na automate za zabavne igre plaća se mjesečno 100,00 kuna.

Porez za potrošnju plaća se na potrošnju alkoholnih pića (vinjak, rakiju i žestoka pića), prirodnih vina, specijalnih vina, piva i bezalkoholnih pića u ugostiteljskim objektima. Obveznik poreza na potrošnju jest pravna i fizička osoba koja pruža ugostiteljske usluge. Osnovicu poreza na potrošnju čini prodajna cijena pića koja se proda u ugostiteljskim objektima. Visinu stope poreza na potrošnju propisuje grad, odnosno općina. Stopa ne može biti veća od 3% od osnove na koju se plaća porez na potrošnju.

Porez na kuće za odmor plaćaju pravne i fizičke osobe koje su vlasnici kuća za odmor. Porez na kuće za odmor plaća se od 5,00 do 15,00 kn po jednom četvornom metru korisne površine kuće za odmor. Visinu poreza na kuće za odmor propisuju svojom odlukom općina ili grad.

Obveznici *poreza na tvrtku ili naziv* su pravne i fizičke osobe koje su obveznici poreza na dobit ili poreza na dohodak i registrirani su za obavljanje djelatnosti. Porez na tvrtku ili naziv plaća se u godišnjem iznosu koji propisuju općina ili grad, a ne može iznositi više od 2.000,00 kuna po svakoj tvrtki ili nazivu.

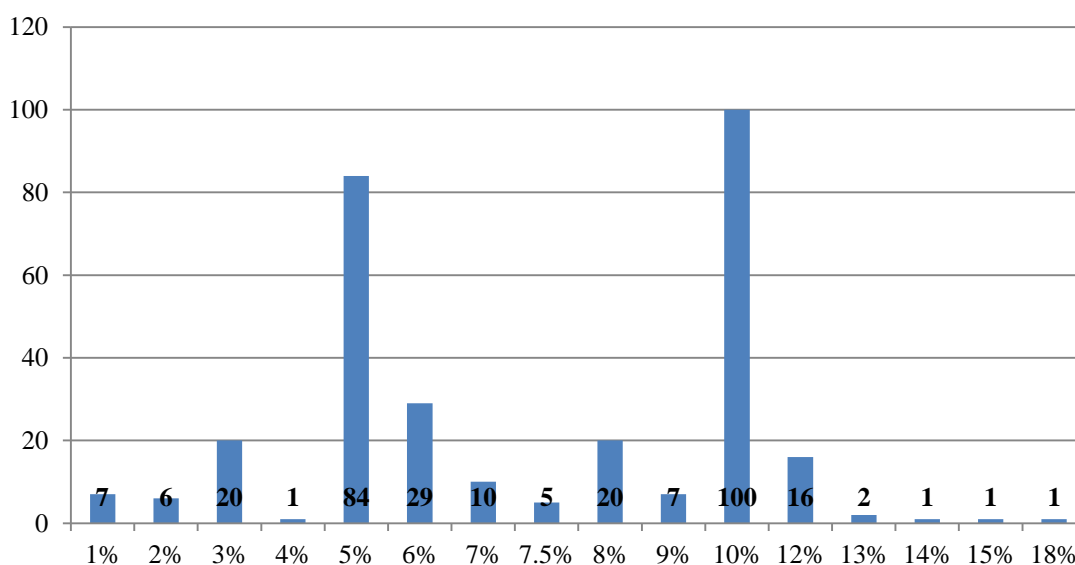
Porez na korištenje javnih površina plaćaju pravne i fizičke osobe koje koriste javne površine. Porez na korištenje javnih površina plaća se u visini, na način i pod uvjetima koje propišu općina ili grad.

Općina, odnosno grad mogu obveznicima poreza na dohodak sa svoga područja propisati plaćanje *prireza na dohodak* i to: općina po stopi do 10%, grad ispod 30.000 stanovnika po stopi do 10%, grad iznad 30.000 stanovnika po stopi do 15%, Grad Zagreb po stopi do 18%.

Prerez porezu na dohodak plaća se po stopi koju utvrdi općina ili grad i pripada općini ili gradu na području kojih je prebivalište ili uobičajeno boravište obveznika poreza.

Prerez porezu na dohodak uvelo je sveukupno 309 općina i gradova. Najveći broj jedinica uveo je prerez od 10% (100 jedinica) i 5% (86 jedinica). Poreznu stopu višu od 10% prerez uvela je svega 21 jedinica. Stopa od 13% propisana je u gradu Osijeku i Vinkovcima, stopa od 14% u Karlovcu, stopa od 15% u Rijeci dok najvišu stopu ima Grad Zagreb, 18%.

Grafikon 2. Broj općina i gradova u Republici Hrvatskoj prema stopama prireza u primjeni od 2015. godine



Izvor: Izrada autorice prema podacima s mrežne stranice porezne uprave

Iz svega se može zaključiti kako je fiskalna autonomija lokalnih jedinica u raspolaganju prihodima niska budući lokalne jedinice jedino utvrđuju stopu poreza na korištenje javnih površina, te stope prireza porezu na dohodak u granicama koje utvrdi središnja vlast.

Tablica 15. Autonomija u raspodjeli ovlasti za utvrđivanje poreznih stopa i poreznih osnovica

| | Središnja vlast | Lokalna vlast, autonomno | Lokalna vlast, ograničeno |
|----------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| ZAJEDNIČKI POREZI | | | |
| na dohodak | X | | |
| na promet nekretnina | X | | |
| ŽUPANIJSKI POREZI | | | |
| na nasljedstva i darove | X | | |
| na cestovna motorna vozila | X | | |
| na plovila | X | | |

| | | | |
|--|---|---|------------------|
| Tablica 15. Nastavak na automate za igru | X | | |
| OPĆINSKI I GRADSKI POREZI na potrošnju na kuće za odmor na korištenje javnih površina na tvrtku ili naziv prireza porezu na dohodak | | X | X X X X |

Izvor: Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:123.

Lokalni neporezni prihodi namjenski su prihodi i mogu se rabiti samo za točno utvrđene namjene. Najznačajniji neporezni prihod u strukturi općinskih i gradskih proračuna su komunalni doprinosi i komunalna naknada. Lokalne jedinice stječu brojne druge prihode, kao što su naknade i pristojbe iz područja komunalnog gospodarstva, korištenja pomorskog dobra, mineralnih sirovina, boravišne pristojbe. Zbog niskih fiskalnih kapaciteta lokalne jedinice autonomno propisuju više stope naknada i pristojbi.

Tablica 16. Primjer lokalnih neporeznih prihoda

| Funkcije | Neporezni prihodi |
|---|---|
| Opće javne usluge | Upravne pristojbe |
| Ekonomski poslovi | Naknada za koncesiju za korištenje poljoprivrednog zemljišta Turistička (boravišna) pristojba Naknade za parkiranje |
| Zaštita okoliša | Naknada za eksploataciju mineralnih sirovina nafte i plina |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | Komunalna naknada Komunalni doprinos Naknada za korištenje voda Koncesije za obavljanje komunalnih djelatnosti |
| Rekreacija, kultura i religija | Spomenička renta |

Izvor: Ministarstvo financija, 2015.

Prihodi od *poreza na dohodak* izuzev poreza na dohodak po osnovi kamata za štednju raspodjeljuju se na: udio općine odnosno grada 60%, udio županije 16,5%, udio za decentralizirane funkcije 6%, udio pozicije za pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije 16%, udio pozicije za pomoći projekte sufinancirane sredstvima europskih i strukturnih i investicijskih fondova čiji su nositelji općine, gradovi i županije, odnosno pravne osobe u njihovu većinskom vlasništvu ili suvlasništvu i ustanovama čiji su osnivači 1,5%.

Županije, gradovi i općine te Grad Zagreb koji prema posebnim zakonima financiraju decentralizirane funkcije imaju pravo na dodatni udio u porezu na dohodak, i to za: osnovno školstvo 1,9%, srednje školstvo 1,3%, socijalnu skrb 0,8% (centri za socijalnu skrb 0,2% i

domovi za starije i nemoćne osobe 0,6%), zdravstvo 1,0% i vatrogastvo 1,0% (javne vatrogasne pristojbe).

Udio općine odnosno grada u *porezu na promet nekretnina* iznosi 80% dok udio države iznosi 20%.

Zaduživanje lokalnih jedinica i davanje jamstava regulirano je Zakonom o proračunu. Sukladno čl. 86. st. 1. Zakona jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može se zadužiti uzimanjem kredita, zajmova i izdavanjem vrijednosnih papira.

Jedinice lokalne samouprave mogu se zadužiti kratkoročno (do 12 mjeseci) i dugoročno (samo za investiciju koja se financira iz njezina proračuna, a koju potvrdi njezino predstavničko tijelo uz suglasnost Vlade).

Godišnje ograničenje zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave: 20% ostvarenih proračunskih prihoda iz prethodne godine. Dodatno ograničenje zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave: 2,3% ukupno ostvarenih prihoda poslovanja svih jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za prethodnu godinu. Država daje jamstva radi zaštite od rizika nemogućnosti otplate duga lokalne jedinice. Ako lokalna jedinica ne može otplatiti glavnice i kamate kredita, država mora preuzeti obveze i povrata duga iz prihoda središnjega državnoga proračuna. Zbog toga prije zaduživanja lokalne jedinice moraju dobiti jamstvo Vlade (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:165).

3.4.1. Fiskalna decentralizacija

Zakonom o financiranju jedinica lokalne i regionalne samouprave utvrđeni su izvori sredstava i način financiranja poslova općina, gradova i županija. Tim Zakonom (njegovim izmjenama i dopunama) započela je reforma financiranja jedinica lokalne samouprave i fiskalna decentralizacija.

Sredinom 2001. godine započeo je proces fiskalne decentralizacije dijela javnih funkcija i prijenos određenih administrativnih i organizacijskih poslova i aktivnosti sa središnje države na lokalnu i regionalnu razinu vlasti. Proces je obuhvatio financijsku i administrativnu decentralizaciju u dijelu odabranih javnih usluga u obrazovanju, zdravstvenoj i socijalnoj zaštiti te u javnom vatrogastvu.

Financiranje decentraliziranih funkcija u srednjem školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi su preuzele županije i Grad Zagreb, dok su uz županije i Grad Zagreb, danas 33 grada²¹ preuzela financiranje decentraliziranih funkcija u osnovnom školstvu. Općine i gradovi osnivači javnih vatrogasnih pristojbi su preuzeli decentralizirano financiranje troškova javnih vatrogasnih pristojbi²². To znači da su do sada ukupno 54 jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave preuzele financiranje decentraliziranih javnih rashoda u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi (Bajo i Jurlina Alibegović, 2010:124). Do sada je ukupno 160 općina i gradova preuzelo financiranje rashoda javnih vatrogasnih pristojbi.

Tablica 17. Financiranje javnih rashoda za decentralizirane funkcije

| Decentr. funkcije | Županije, Grad Zagreb, gradovi (32) | Državni proračun |
|-------------------|---|---|
| Osnovno školstvo | materijalni i financijski rashodi, rashodi za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja prostora, opreme, rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini | plaće i prijevoz zaposlenika, naknade zaposlenika, stručno usavršavanje, informatizacija škola, opremanje knjižnica |
| Srednje školstvo | materijalni troškovi, prijevoz zaposlenika, sufinanciranje smještaja i prehrane učenika u učeničkim domovima, investicijsko održavanje prostora, opreme, nastavnih pomagala, nabava školske opreme i nastavnih sredstava i pomagala, kapitalna izgradnja prema standardima i normativima koje utvrđuje ministar | plaće i prijevoz zaposlenika, naknade zaposlenika, stručno usavršavanje nastavnika i stručnih suradnika, školovanje učenika na jeziku i pismu nacionalnih manjina, školovanje učenika s teškoćama u razvoju, programi s darovitim učenicima, informatizacija škola, opremanje knjižnica, sufinanciranje programa privatnog školstva |
| Socijalna skrb | rashodi za zaposlene u domu za starije i nemoćne osobe, materijalni i financijski rashodi domova za starije i nemoćne osobe, rashodi za nabavu nefinancijske imovine u domovima za | |

²¹ Osim Grada Zagreba, još su 33 grada preuzela decentralizirano financiranje osnovnog školstva. Velika Gorica, Samobor, Vrbovec, Zaprešić, Krapina, Sisak, Kutina, Karlovac, Varaždin, Koprivnica, Križevci, Bjelovar, Rijeka, Crikvenica, Opatija, Gospić, Virovitica, Požega, Slavonski Brod, Zadar, Osijek, Šibenik, Vinkovci, Makarska, Split, Pula, Labin, Pazin, Poreč, Rovinj, Umag, Dubrovnik i Čakovec.

²² Ukupno se financira 61 vatrogasna postrojba čiji su osnivači i suosnivači 130 jedinica lokalne samouprave (66 općina i 64 grada).

| | | |
|--|--|---|
| Tablica 17. Nastavak Socijalna skrb | starije i nemoćne osobe, materijalni i financijski rashodi centara za socijalnu skrb, rashodi za pomoći za podmirenje troškova stanovanja korisnicima koji se griju na drva | rashodi za zaposlene u centrima za socijalnu skrb, rashodi za nabavu nefinancijske imovine u centrima za socijalnu skrb |
| Zdravstvo | investicijsko održavanje prostora, opreme i prijevoznih sredstava zdravstvenih ustanova u vlasništvu županija odnosno Grada Zagreba, informatizacija zdravstvene djelatnosti | rashodi za zaposlene u zdravstvenim ustanovama, stručno usavršavanje, nabavka kapitalnih sredstava |
| Vatrogastvo | rashodi za zaposlene u javnim vatrogasnim pristojbama, materijalni rashodi za javne vatrogasne pristojbe, financijski rashodi za javne vatrogasne pristojbe | |

Izvor: Jurlina Alibegović, 2010:127.

Na temelju prikazanih javnih rashoda može se zaključiti kako je jedina decentralizirana javna funkcija vatrogastvo budući su svi rashodi u nadležnosti financiranja lokalne samouprave. Rashodi za zaposlene i dalje se osiguravaju u državnom proračunu, dok je dio rashoda za provođenje funkcija osnovnog i srednjeg školstva prenesen u nadležnost gradova i županija. U primarnom zdravstvu samo je mali dio nadležnosti prenesen na županije. U području socijalne skrbi rashodi za zaposlene u domovima za starije i nemoćne osobe prenesen je u nadležnost županija, dok se rashodi za zaposlene u centrima socijalne skrbi i dalje osiguravaju u državnom proračunu.

Lokalnim jedinicama koje su preuzele financiranje decentraliziranih funkcija središnja je država osigurala veći udio u porezu na dohodak. Način raspodjele poreza na dohodak definiran je Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, uredbama o načinu izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odlukama o minimalnim financijskim standardima za svaku decentraliziranu funkciju.

Lokalne se jedinice međusobno razlikuju po stupnju gospodarskog razvoja. Poradi ublažavanja nejednakosti nastalih zbog različitih mogućnosti prikupljanja prihoda na nižim razinama vlasti država primjenjuje mehanizam fiskalnog izravnjanja unutar kojega se razlikuje okomito i vodoravno fiskalno izravnjanje.

Okomitim fiskalnim izravnjanjem država nastoji osigurati dodatna sredstva za financiranje osnovnih ili dodatnih decentraliziranih funkcija lokalnih jedinica. Osnovni instrument

okomitoga fiskalnog izravnjanja jesu zajednički porezi (dijeljenje poreza). Vodoravnim fiskalnim izravnjanjem nastoje se ublažiti fiskalne nejednakosti, koje nastaju zbog neujednačenoga gospodarskog razvoja pojedinih područja, kako bi se osigurao minimum potrebne razine javnih usluga u svim lokalnim jedinicama. Osnovni instrument vodoravnog fiskalnog izravnjanja su najčešće dotacije (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:126).

Raspodjele zajedničkih poreza prikazane su u narednim tablicama.

Tablica 18. Raspodjela zajedničkih poreza između središnje države i lokalnih jedinica od 2001. do 2015. godine

| Porez na: | Središnja država | Županije | Općine i gradovi |
|--------------------------------|------------------|----------|------------------|
| Dobit, 2001.-2007. | 70% | 10% | 20% |
| Dobit, od 2007. | 100% | - | - |
| Promet nekretnina, 2001.-2014. | 40% | - | 60% |
| Promet nekretnina | 20% | - | 80% |

Izvor: Mrežna stranica Narodnih novina

Do 2007. porez na dobit trgovačkih društava dijelio se između središnje države i lokalnih jedinica. Od 2007. godine država je ukinula udjele lokalnih jedinica u porezu na dobit te je u cijelosti preuzela prihod od poreza na dobit koji se uplaćuje u državni proračun čime je povećala stupanj centralizacije. Porez na promet nekretnina do 2014. godine dijelio se u omjeru 40% država, 60% gradovi i općine. Od 2015. godine omjer se povećao u korist lokalnih jedinica kojoj pripada 80% dok središnjoj državi pripada 20%.

Tablica 19. Dijeljenje poreza na dohodak od 2001. do 2015. godine

| Razdoblje | Središnja država | Županija | Grad ili općina | Decentr. funkcije | Fond izravnjanja za decentral. funkcije | Pomoć za EU projekte |
|---------------------------|------------------|----------|-----------------|-------------------|---|----------------------|
| 1.7.2001. | 29,2% | 8,0% | 32,0% | 9,8% | 21,0% | |
| 1.1.2002.- 1.1.2003. | 29,6% | 8,0% | 32,0% | 9,4% | 21,0% | |
| 1.1.2003.- 1.1.2007. | 25,6% | 10,0% | 34,0% | 9,4% | 21,0% | |
| 1.1.2007.- 1.7.2008. | - | 15,0% | 52,0% | 12,0% | 21,0% | |
| 1.7.2008.- 1.3.2012. | - | 15,5% | 55,0% | 12,0% | 17,5% | |
| 1.3.2012.- 31.12.2014. | - | 16,0% | 56,5% | 12,0% | 15,5% | |
| Od 2015. | | 16,5% | 60,0% | 6,0% | 16,0% | 1,5% |

Izvor: Sistematizacija autorice

Od 2001. započeo je proces fiskalne decentralizacije te se od tada politika decentralizacije neprestano mjenja. U razdoblju od 2001. do 2007. godine udio županija povećava se s 8,0% na 10%, dok se udio gradova i općina povećava s 32,0% na 34,0%. U navedenom razdoblju decentralizirane funkcije dobivale su 9,4% poreza na dohodak, dok je fond izravnanja dobivao 21,0%. Od 2007. godine porez na dobit u cjelosti je pripao državnom proračunu, stoga je država povećala udio županija u porezu na dohodak s 10,0% na 15,0%, udio gradova i općina s 34,0% na 52,0%, dok su decentralizirane funkcije dobivale 12,0% poreza na dohodak. Tokom narednih godina razdioba poreza na dohodak nije se bitnije promijenila te su najveći postotak u 2015. godini dobili gradovi i općine, 60%, potom županije, 16,5%. Fond izravnanja je u 2015. godini dobio 16,0%, a decentralizirane funkcije 6,0% poreza na dohodak. Novina je ta da će jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kao nositelji projekta dobivati 1,5% poreza na dohodak za projekte sufinancirane sredstvima europskih strukturalnih i investicijskih fondova.

Tablica 20. Dijeljenje poreza na otočkim jedinicama u razdoblju od 2001. do 2015. godine

| Razdoblje | Središnja država | Županija | Grad/općina | Dec. funk. | Fond izravnanja za dec. funk. | Udio za zajedničko financiranje kapitalnog projekta | Pomoć za EU projekte |
|-------------------------|------------------|----------|-------------|------------|-------------------------------|---|----------------------|
| 1.7.2001. | | 8,0% | 61,2% | 9,8% | 21,0% | - | |
| 1.1.2002.- 1.1.2003. | - | 8,0% | 61,6% | 9,4% | 21,0% | - | |
| 1.1.2003.- 1.1.2007. | - | 10,0% | 59,6% | 9,4% | 21,0% | - | |
| 1.1.2007.- 1.7.2008. | - | 15,0% | 52,0% | 12,0 % | - | 21,0% | |
| 1.7.2008.- 1.3.2012. | - | 15,5% | 55,0% | 12,0 % | - | 17,5% | |
| 1.3.2012.- 23.1.2015 | - | 16,0% | 56,5% | 12,0 % | - | 15,5% | |
| Od 2015. | | 16,5% | 60,0% | 6,0% | | 16,0% | 1,5% |

Izvor: Sistematizacija autorice

Djeljenje poreza na dohodak kod otočnih jedinica nije se bitnije mjenjalo sve do 2007. godine kada je uveden udio za zajedničko financiranje kapitalnog projekta. Od 2007. godine udio županija se povećao s 10,0% na 15,0% u odnosu na prethodno razdoblje, udio gradova i općina se smanjio s 59,6% na 52,0% dok se udio za decentralizirane funkcije povećao se s 9,4% na 12,0%, Udio za financiranje kapitalnog projekta dobivao je 21,0% poreza na

dohodak. Od 2015. godine županija dobiva 16,5%, gradovi i općine 60,0%, decentralizirane funkcije 6,0%, financiranje kapitalnog projekta 16,0% te pomoć za EU projekte 1,5% poreza na dohodak.

Tablica 21. Dioba poreza na dohodak PPDS i BPP u razdoblju od 2001. do 2015. godine

| Razdoblje | Središnja država | Županija | Grad/općina | Dec.funkcije | Fond izravnjanja za dec. funkcije |
|--------------------------|------------------|----------|-------------|--------------|-----------------------------------|
| 1.7.2001.- 1.1.2003. | - | 8,0% | 92,0% | - | - |
| 1.1.2003.- 23.1.2015. | - | 10,0% | 90,0% | - | - |
| 2015. I i II skupina | | 12,0% | 88,0% | | |

Izvor: Sistematizacija autorice

Lokalne jedinice na području PPDS-a i BPP imaju povlašten status u sustavu financiranju. U razdoblju od 2001. do 2003. godine županija je dobivala 8,0% a gradovi i općine 92,0% poreza na dohodak. U razdoblju od 2003. do 2014. godine županija je povećala svoj udio sa 8,0% na 10,0%, dok su gradovi i općine smanjili svoj udio s 92,0% na 90,0%. Od 2015. godine lokalne jedinice na PPDS-u i BPP izgubile su povlaštenu status u sustavu financiranje te će im se smanjiti udio u porez na dohodak s 90,0% na 60,0%. Jedinice koje se nalaze na potpomognutim područjima (I. i II. skupina) povećale su udio u porezu na dohodak s 56,5% na 88,0%.

Tablica 22. Dioba Grada Zagreba u razdoblju od 2001. do 2015. godine

| Razdoblje | Središnja država | Grad Zagreb | Decentralizirane funkcije | Fond izravnjanja za decentralizirane funkcije | Pomoć za EU projekte |
|---------------------------|------------------|-------------|---------------------------|---|----------------------|
| 1.7.2001. | 24,2% | 45,0% | 9,8% | 21,0% | |
| 1.1.2002.- 1.1.2003. | 24,6% | 45,0% | 9,4% | 21,0% | |
| 1.1.2003.- 1.1.2007. | 21,6% | 47,0% | 10,4% | 21,0% | |
| 1.1.2007.- 1.7.2008. | - | 67,0% | 12,0% | 21,0% | |
| 1.7.2008.- 1.3.2012. | - | 70,5% | 12,0% | 17,5% | |
| 1.3.2012.- 31.12.2014. | - | 72,5% | 12,0% | 15,5% | |
| Od 2015. | - | 76,5% | 6,0% | 16,0% | 1,5% |

Izvor: Sistematizacija autorice

U razdoblju od 2001. do 2007. godine nije bilo značajnijih promjena u raspodjeli poreza na dohodak Grada Zagreb. Početkom 2007. godine kada je porez na dobit u cjelosti pripao državnom proračunu, udio Grada Zagreba u porezu na dohodak povećao se s 47,0% u prethodnoj godini na 67,0% u 2007. godini. U 2007. godini decentralizirane funkcije dobile su 12,0%, dok je fond izravnjanja dobio 21,0% poreza na dohodak. Tokom narednih godina udio grada u porezu na dohodak povećavao se te u 2015. godini Grad Zagreb dobiva 76,5% poreza na dohodak. Međutim, smanjen je udio poreza na dohodak za sredstva za decentralizirane funkcije s 12,0% na 6,0%. Fond za izravnjanje u 2015. godini dobiva 16,0%, a za projekte EU 1,5% poreza na dohodak.

Ako prihodi od poreza na dohodak nisu dovoljni za financiranje decentraliziranih funkcija, lokalne jedinice dobivaju dodatna sredstva iz fonda za izravnjanje koji predstavlja dio poreza na dohodak što ga središnja država ustupa lokalnim jedinicama za financiranje decentraliziranih funkcija.

Tablica 23. Dodatni udio u porezu na dohodak za decentralizirane funkcije

| Decentralizirane funkcije: | Do 30.6.2008. | 1.7.2008.-31.12.2014. | Od 2015. |
|----------------------------|---------------|-----------------------|-------------|
| osnovno školstvo | 3,1% | 3,1% | 1,9% |
| srednje školstvo | 2,2% | 2,2% | 1,3% |
| socijalna skrb | 2,2% | 2,2% | 0,8% |
| zdravstvo | 3,2% | 3,2% | 1,0% |
| vatrogastvo | | 1,3% | 1,0% |
| Ukupno | 10,7% | 12,0% | 6,0% |

Izvor: Mrežna stranica Ministarstva financija

Iz tablice je razvidno kako je do 2008. godine udio u porezu na dohodak za decentralizirane funkcije iznosio 10,7%. U razdoblju od 2008. do 2014. godine udio se povećao s 10,7% na 12,0%. U 2015. godini decentralizirane funkcije dobivale su svega 6,0% poreza na dohodak.

4. ANALIZA LOKALNIH PRORAČUNA

Prema zakonu o proračunu svaka jedinica je dužna za svaku kalendarsku godinu donijeti godišnji proračun čija se sredstva koriste za financiranje poslova, funkcija i programa tijela lokalnih jedinica i korisnika lokalnih proračuna. U narednoj tablici prikazani su prihodi i rashodi proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u konsolidiranim prihodima i rashodima opće države.

Tablica 24. Prihodi i rashodi lokalne države u ukupnim prihodima i rashodima konsolidirane opće države u Hrvatskoj

| Godina | Prihodi proračuna JLP(R)S | | Rashodi proračuna JLP(R)S | |
|--------|----------------------------|---|----------------------------|---|
| | Ostvarenje u tisućama kuna | Udio u konsolidiranim prihodima opće države | Ostvarenje u tisućama kuna | Udio u konsolidiranim rashodima opće države |
| 2004. | 10.458.468 | 10,14 | 9.713.927 | 11,40 |
| 2005. | 10.458.468 | 10,14 | 9.713.927 | 9,66 |
| 2006. | 11.901.172 | 10,60 | 10.469.573 | 9,72 |
| 2007. | 13.379.019 | 10,56 | 11.819.046 | 9,95 |
| 2008. | 14.747.477 | 10,95 | 13.650.745 | 10,48 |
| 2009. | 14.031.660 | 10,95 | 13.927.532 | 10,52 |
| 2010. | 13.900.006 | 11,24 | 13.043.877 | 9,77 |
| 2011. | 12.650.222 | 10,28 | 12.629.733 | 9,50 |
| 2012. | 13.260.825 | 10,51 | 13.257.257 | 10,01 |
| 2013. | 13.834.306 | 10,99 | 13.853.957 | 10,02 |

*Napomena: podaci za 53 najveće jedinice koje predstavljaju 70 do 80% ukupnih transakcija (20 županija, Grad Zagreb i 32 ostala grada).

Izvor: DZS, 2007: 234., 2008: 236., 2011: 233., 2014: 245, izračun autorice

Iz navedene tablice može se zaključiti kako je udio u konsolidiranim prihodima i rashodima opće države ostao gotovo nepromijenjen. Najniži udio u prihodima ostvaren je 2004. godine kada su lokalni proračuni činili 10,14% ukupnog proračuna opće države, a najveći 2010. godine kada su lokalni proračuni činili 11,24% ukupnih prihoda opće države. Najmanji udio u rashodima ostvaren je 2011. godine kada su lokalni proračuni činili 9,50% proračuna opće države dok je najveći udio ostvaren u 2004. godini kada su udjeli lokalnih proračuna činili 11,40% ukupnih rashoda opće države.

Iz navedenoga se može zaključiti kako je Hrvatska centralizirana država glede donošenja javnih ovlasti koje su najčešće u rukama središnje države, koja ujedno ostvaruje većinu javnih prihoda i rashoda (oko 90%).

4.1. Analiza županijskih proračuna

Županije su u 2014. godini ostvarile ukupno 3,7 milijardi kuna prihoda te čine 16% ukupnih prihoda lokalnih jedinica. Glavni izvor županija su porezni prihodi koji su ostvareni u iznosu od 1,8 milijardi kuna, među kojima dominiraju porez i prirez na dohodak u iznosu od 1,6 milijardi kuna. Potom slijede pomoći koje su ostvarene u iznosu od 1,5 milijardi kuna te zauzimaju visokih 41% u ukupnim prihodima. Najveći dio pomoći odnosi se na pomoći iz proračuna te tekuće pomoći izravnjanja decentraliziranih funkcija što dovodi do zaključka da su proračuni županija uvelike ovisni o proračunu središnje države. Prihodi od imovine ostvareni su u ukupnom iznosu od 252 milijuna kuna, a najveći udio odnosi se na prihode od nefinancijske imovine. Prihodi od administrativnih pristojbi ostvareni su u iznosu od 129 milijuna kuna te čine svega 3,5% ukupnih prihoda. Razlog nisko ostvarenim prihodima leži u činjenici da županije ne ostvaruju prihode od komunalnih doprinosa koji čine glavni izvor neporeznih prihoda gradova i općina.

Tablica 25. Proračunski prihodi i njihova struktura u županijskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|--------------|
| Prihodi poslovanja | 3.728.913.727 | 99,79 |
| Prihodi od poreza | 1.760.231.931 | 47,10 |
| Porez i prirez na dohodak | 1.602.583.099 | 42,89 |
| Porez na dobit | 0 | 0,00 |
| Porezi na imovinu | 5.110.414 | 0,14 |
| Porezi na robu i usluge | 152.495.064 | 4,08 |
| Ostali prihodi od poreza | 43.354 | 0,00 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna | 1.525.237.106 | 40,82 |
| Prihodi od imovine | 251.821.767 | 6,74 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada | 129.176.838 | 3,46 |
| Prihodi od prodaje nefinancijske imovine | 8.017.633 | 0,21 |
| Ukupni prihodi | 3.736.931.360 | 100 |
| Primici od financijske imovine i zaduživanja | 71.173.795 | |
| Primljene otplate (povrati) glavnice danih zajmova | 21.655.997 | |
| Primici od izdanih vrijednosnih papira | 0 | |
| Primici od prodaje dionica i udjela u glavnici | 3.696.872 | |
| Primici od zaduživanja | 45.820.926 | |
| Primici od prodaje vrijednosnih papira iz portfelja | | |
| Izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova | 132.420.830 | |
| Izdaci za dane zajmove | 27.554.810 | |

| Tablica 25. Nastavak | | |
|---|--|----------------------|
| Izdaci za ulaganja u vrijednosne papire | | 0 |
| Izdaci za dionice i udjele u glavnici | | 40.878.005 |
| Izdaci za otplatu glavnice primljenih kredita i zajmova | | 62.735.815 |
| Izdaci za otplatu glavnice za izdane vrijednosne papire | | 1.252.200 |
| UKUPNI PRIHODI I PRIMICI | | 3.808.105.155 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Županije su ukupno ostvarile 3,6 milijardi kuna rashoda koji čine 16% ukupnih rashoda proračuna lokalnih jedinica. Najveći postotak od 40% odnosi se na materijalne rashode među kojima je najznačajniji trošak za usluge. Značajan udio čine i rashodi za zaposlene koji čine 18% ukupnih rashoda te rashodi za nabavu nefinancijske imovine koji zauzimaju 13% ukupnih rashoda. Najmanji udio odnosi se na financijske rashode (0,9%) i subvencije (2,9%).

Tablica 26. Proračunski rashodi i njihova struktura u županijskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|-------------|
| RASHODI POSLOVANJA | 3.128.501.670 | 86,6 |
| Rashodi za zaposlene | 603.270.060 | 16,7 |
| Materijalni rashodi | 1.441.192.770 | 39,89 |
| Financijski rashodi | 32.027.972 | 0,89 |
| Subvencije | 104.896.766 | 2,9 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna | 312.861.948 | 8,66 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade | 270.290.754 | 7,48 |
| Ostali rashodi | 363.961.400 | 10,07 |
| Rashodi za nabavu nefinancijske imovine | 484.064.488 | 13,4 |
| UKUPNI RASHODI | 3.612.566.158 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Županije su najveće rashode prema funkcijskoj klasifikaciji ostvarile u području obrazovanja 38% te općih javnih usluga 17%. U području obrazovanja županije najviše troše na predškolsko i osnovno obrazovanje dok od općih javnih usluga najveća sredstva su utrošena za financiranje izvršnih i zakonodavnih tijela. Najmanji trošak odnosi se na obranu 0,02% i na javni red i sigurnost 0,82%.

Tablica 27. Struktura proračunskih rashoda u županijskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|------------|
| Opće javne usluge | 629.425.770 | 17,42 |
| Obrana | 509.949 | 0,02 |
| Javni red i sigurnost | 29.558.648 | 0,82 |
| Ekonomski poslovi | 432.509.664 | 11,97 |
| Zaštita okoliša | 75.017.442 | 2,08 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice | 135.805.505 | 3,76 |
| Zdravstvo | 450.852.174 | 12,48 |
| Rekreacija, kultura i religija | 161.572.899 | 4,47 |
| Obrazovanje | 1.376.761.353 | 38,11 |
| Socijalna zaštita | 320.552.755 | 8,87 |
| SVEUKUPNO | 3.612.566.159 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

4.2. Analiza gradskih proračuna

Proračuni gradova u 2014. godini ukupno su ostvarili 15,5 milijardi kuna prihoda te čine 69% ukupnih prihoda svih proračuna lokalnih razina vlasti. Porezni prihodi ostvareni su u iznosu od 9,5 milijardi kuna te čine 61% ukupnih prihoda, a od kojeg je najznačajniji prihod od poreza i prireza na dohodak koji je ostvaren u iznosu od 8,7 milijardi kuna. Prihodi od administrativnih pristojbi ostvareni su u iznosu od 2,8 milijardi kuna te u ukupnim prihodima čine 18%, a najveći postotak odnosi se na komunalne doprinose. Pomoći su ostvarene u iznosu od 1,2 milijarde kuna, a najveći postotak odnosi se na pomoći iz proračuna što upućuje na ovisnost gradskih proračuna o proračunu središnje države. Prihodi od imovine ostvareni su u iznosu 1,2 milijardi kuna, a najvećim dijelom odnose se na prihode od nefinancijske imovine.

Tablica 28. Proračunski prihodi i njihova struktura u gradskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---------------------------|-----------------------|--------------|
| Prihodi poslovanja | 14.988.866.843 | 96,81 |
| Prihodi od poreza | 9.473.766.782 | 61,19 |
| Porez i prirez na dohodak | 8.653.155.908 | 55,89 |
| Porez na dobit | 0 | 0,0 |
| Porezi na imovinu | 524.676.482 | 3,39 |

| Tablica 28. Nastavak | | |
|---|-----------------------|-------------|
| Porezi na robu i usluge | 295.871.148 | 1,91 |
| Ostali prihodi od poreza | 63.244 | 0,0 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna | 1.223.013.595 | 7,90 |
| Prihodi od imovine | 1.244.577.651 | 8,04 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada | 2.808.539.610 | 18,14 |
| Prihodi od prodaje nefinancijske imovine | 493.946.192 | 3,19 |
| Ukupni prihodi | 15.482.813.035 | 100 |
| Primici od financijske imovine i zaduživanja | 1.489.922.750 | |
| Primljene otplate (povrati) glavnice danih zajmova | 50.510.337 | |
| Primici od izdanih vrijednosnih papira | 0 | |
| Primici od prodaje dionica i udjela u glavnici | 1.817.815 | |
| Primici od zaduživanja | 1.437.534.087 | |
| Primici od prodaje vrijednosnih papira iz portfelja | 60.511 | |
| Izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova | 714.641.818 | |
| Izdaci za dane zajmove | 29.452.487 | |
| Izdaci za ulaganja u vrijednosne papire | 0 | |
| Izdaci za dionice i udjele u glavnici | 56.641.828 | |
| Izdaci za otplatu glavnice primljenih kredita i zajmova | 548.742.539 | |
| Izdaci za otplatu glavnice za izdane vrijednosne papire | 79.804.964 | |
| UKUPNI PRIHODI I PRIMICI | 16.972.735.785 | |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Ukupni rashodi gradova u 2014. godini iznosili su 16,2 milijardu kuna te zauzimaju 69% ukupnih proračuna lokalnih jedinica. Najveći rashodi odnose se na materijalne rashode koji su ostvareni u iznosu od 5,1 milijardu kuna te čine 32% ukupnih rashoda. Među navedenim rashodima najviše se troši na rashode za usluge. Značajan udio čine i rashodi za zaposlene koji su ostvareni u iznosu od 3,7 milijardi kuna, među kojima je najznačajniji trošak za bruto plaće. Gradovi su najmanje trošili na financijske rashode koji su ostvareni u iznosu od 278 milijuna kuna i na pomoći koje su ostvarene u iznosu od 135 milijuna kuna.

Tablica 29. Proračunski rashodi i njihova struktura u gradskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|-----------------------|--------------|
| RASHODI POSLOVANJA | 13.102.199.470 | 81,05 |
| Rashodi za zaposlene | 3.735.503.356 | 23,11 |
| Materijalni rashodi | 5.102.014.395 | 31,56 |
| Financijski rashodi | 278.291.280 | 1,72 |
| Subvencije | 977.616.521 | 6,05 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna | 135.386.677 | 0,84 |

| Tablica 29. Nastavak | | |
|---|-----------------------|--------------|
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade | 837.389.418 | 5,18 |
| Ostali rashodi | 2.035.997.823 | 12,59 |
| Rashodi za nabavu nefinancijske imovine | 3.064.075.078 | 18,95 |
| UKUPNI RASHODI | 16.166.274.548 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

U strukturi proračuna gradova najveći rashodi odnosili su se na rashode za usluge unapređenja stanovanja i zajednice 23% od kojih se najviše sredstava utrošilo na rashode vezane za stanovanje i komunalne pogodnosti te na rashode za obrazovanje 19% među kojima prednjače rashodi za predškolsko i osnovno obrazovanje. Najmanji rashodi ostvareni su kod funkcije obrane 0,02% i kod funkcije zdravstva 1,8%.

Tablica 30. Struktura proračunskih rashoda u gradskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|-----------------------|------------|
| Opće javne usluge | 2.487.890.627 | 15,39 |
| Obrana | 2.491.957 | 0,02 |
| Javni red i sigurnost | 521.735.176 | 3,23 |
| Ekonomski poslovi | 2.369.605.777 | 14,65 |
| Zaštita okoliša | 484.831.572 | 3 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice | 3.763.814.254 | 23,28 |
| Zdravstvo | 284.494.947 | 1,76 |
| Rekreacija, kultura i religija | 2.260.910.066 | 13,98 |
| Obrazovanje | 3.084.182.415 | 19,08 |
| Socijalna zaštita | 906.317.757 | 5,61 |
| SVEUKUPNO | 16.166.274.548 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

4.2.1. Analiza proračuna Grada Zagreba

Grad Zagreb ukupno je ostvario 6,7 milijardi kuna. U strukturi ukupnih prihoda najveći postotak od 76% odnosi se na prihode od poreza koji su ostvareni u iznosu od 5,0 milijardi kuna. U strukturi poreznih prihoda najveći udio odnosi se na prihode od poreza i prireza na dohodak koji su ostvareni u iznosu od 4,8 milijardi kuna. Prihodi od administrativnih pristojbi ostvareni su u iznosu od 942 milijuna kuna te u strukturi ukupnih prihoda čine 14%, a najveći prihodi ostvareni su od komunalnih djelatnosti. Prihodi od imovine ostvareni su u iznosu od 441 milijuna kuna te čine 6,6% ukupnih prihoda, a najveći udio ostvaren je od nefinancijske

imovine. Pomoći čine svega 1,7% ukupnih prihoda što ukazuje na činjenicu da Grad Zagreb ima dostatnih sredstava za financiranje svojih nadležnosti.

Tablica 31. Proračunski prihodi i njihova struktura u proračunu Grada Zagreba u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|--------------|
| Prihodi poslovanja | 6.607.809.704 | 99,36 |
| Prihodi od poreza | 5.030.213.934 | 75,64 |
| Porez i prirez na dohodak | 4.751.445.668 | 74,44 |
| Porez na dobit | 0 | 0,0 |
| Porezi na imovinu | 151.529.339 | 2,28 |
| Porezi na robu i usluge | 127.238.927 | 1,91 |
| Ostali prihodi od poreza | 0 | 0,0 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna | 115.492.651 | 1,74 |
| Prihodi od imovine | 440.702.744 | 6,63 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada | 942.157.457 | 14,17 |
| Prihodi od prodaje nefinancijske imovine | 42.826.517 | 0,64 |
| Ukupni prihodi | 6.650.636.221 | 100 |
| Primici od financijske imovine i zaduživanja | 1.193.213.166 | |
| Primljene otplate (povrati) glavnice danih zajmova | 7.357.923 | |
| Primici od izdanih vrijednosnih papira | 0 | |
| Primici od prodaje dionica i udjela u glavnici | 213.174 | |
| Primici od zaduživanja | 1.185.642.069 | |
| Primici od prodaje vrijednosnih papira iz portfelja | 0 | |
| Izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova | 222.083.822 | |
| Izdaci za dane zajmove | 2.411.150 | |
| Izdaci za ulaganja u vrijednosne papire | 0 | |
| Izdaci za dionice i udjele u glavnici | 12.000 | |
| Izdaci za otplatu glavnice primljenih kredita i zajmova | 219.660.672 | |
| Izdaci za otplatu glavnice za izdane vrijednosne papire | 0 | |
| UKUPNI PRIHODI I PRIMICI | 7.843.849.387 | |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Proračun Grada Zagreba ostvario je ukupno 7,6 milijardi kuna ukupnih rashoda. Najviši troškovi odnose se na materijalne rashode, 2,3 milijarde kuna koji čine 31% ukupnih rashoda, među kojima je najznačajniji trošak rashodi za usluge. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine ostvareni su u iznosu od 1,7 milijardi kuna a odnose se na građevinske objekte dok su rashodi za zaposlene ostvareni u iznosu od 5,9 milijardi kuna među kojima prednjače troškovi za bruto plaće. U Gradu Zagrebu najmanje se izdvajalo za pomoći, 55 milijuna kuna i za financijske rashode 128 milijuna kuna.

Tablica 32. Proračunski rashodi i njihova struktura u proračunu Grada Zagreba u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|--------------|
| RASHODI POSLOVANJA | 5.947.020.426 | 77,91 |
| Rashodi za zaposlene | 1.502.495.019 | 19,68 |
| Materijalni rashodi | 2.341.182.511 | 30,67 |
| Financijski rashodi | 128.287.368 | 1,68 |
| Subvencije | 723.873.154 | 9,48 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna | 55.499.347 | 0,73 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade | 478.081.764 | 6,26 |
| Ostali rashodi | 717.601.263 | 9,4 |
| Rashodi za nabavu nefinancijske imovine | 1.686.205.852 | 22,09 |
| UKUPNI RASHODI | 7.633.226.278 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Grad Zagreb najveći trošak ima na usluge unapređenja stanovanja i zajednice 24% od kojih se najviše novaca utrošilo na rashode vezane za stanovanje i komunalne pogodnosti i obrazovanje 22% od kojih se najviše utrošilo na predškolsko i osnovno obrazovanje. Najmanji troškovi odnose se na zaštitu okoliša 0,77% te na javni red i sigurnost 1,19%.

Tablica 33. Struktura proračunskih rashoda u proračunu Grada Zagreba prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|------------|
| Opće javne usluge | 791.075.244 | 10,36 |
| Obrana | 0 | 0 |
| Javni red i sigurnost | 91.455.041 | 1,19 |
| Ekonomski poslovi | 1.355.233.061 | 17,76 |
| Zaštita okoliša | 59.002.855 | 0,77 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice | 2.096.118.553 | 27,46 |
| Zdravstvo | 241.184.244 | 3,16 |
| Rekreacija, kultura i religija | 873.871.536 | 11,46 |
| Obrazovanje | 1.651.154.080 | 21,63 |
| Socijalna zaštita | 474.131.664 | 6,21 |
| SVEUKUPNO | 7.633.226.278 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

4.2.2. Analiza proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika

Budući da čak 60 gradova²³ ne udovoljava populacijskom kriteriju za dobivanje statusa grada od 10.000 stanovnika odnosno 47% gradova svoj je status dobilo po kriteriju iznimno postavlja se pitanje da li gradovi opravdano postoje i da li su financijski održivi. Na temelju navedenoga provodi se analiza proračuna u kojima se nastoji dati odgovor da li su gradovi ispod 10.000 stanovnika fiskalno održivi.

Tablica 34. Ostvarenje proračunskih kategorija u gradskim proračunima Republike Hrvatske za gradove ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini

| Grad | Po stanovniku, u kunama | | | Broj stanov. | Ukupno, u milijunima kuna | | |
|------------------|-------------------------|---------|---------------------|--------------|---------------------------|---------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit | | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit |
| Novalja | 11.659 | 11.252 | 407 | 3.663 | 43 | 41 | 1 |
| Vis | 10.534 | 9.741 | 793 | 1.934 | 20 | 19 | 2 |
| Vrlika | 10.466 | 10.203 | 264 | 2.177 | 23 | 22 | 1 |
| Krk | 10.450 | 9.403 | 1.047 | 6.281 | 66 | 59 | 7 |
| Supetar | 8.908 | 6.477 | 2.430 | 4.074 | 36 | 26 | 10 |
| Novigrad (Istra) | 8.900 | 8.519 | 381 | 4.345 | 39 | 37 | 2 |
| Mali Lošinj | 8.208 | 8.256 | -48 | 8.116 | 67 | 67 | 0 |
| Hvar | 7.987 | 8.689 | -702 | 4.251 | 34 | 37 | -3 |
| Cres | 7.740 | 7.940 | -200 | 2.879 | 22 | 23 | -1 |
| Biograd na Moru | 7.302 | 7.173 | 129 | 5.569 | 41 | 40 | 1 |
| Nin | 7.049 | 6.788 | 261 | 2.744 | 19 | 19 | 1 |
| Lipik | 7.009 | 6.171 | 839 | 6.170 | 43 | 38 | 5 |
| Pazin | 6.944 | 8.504 | -1.560 | 8.638 | 60 | 73 | -13 |
| Buzet | 6.321 | 5.858 | 463 | 6.133 | 39 | 36 | 3 |
| Stari Grad | 6.242 | 6.781 | -539 | 2.781 | 17 | 19 | -1 |
| Vodnjan | 6.238 | 6.529 | -292 | 6.119 | 38 | 40 | -2 |
| Korčula | 6.143 | 5.999 | 144 | 5.663 | 35 | 34 | 1 |
| Pakrac | 5.894 | 5.348 | 546 | 8.460 | 50 | 45 | 5 |
| Bakar | 5.826 | 5.421 | 404 | 8.279 | 48 | 45 | 3 |
| Novi Vinodolski | 5.583 | 5.248 | 335 | 5.113 | 29 | 27 | 2 |
| Senj | 5.469 | 3.639 | 1.830 | 7.182 | 39 | 26 | 13 |
| Vodice | 5.459 | 4.467 | 991 | 8.875 | 48 | 40 | 9 |
| Pag | 5.282 | 4.594 | 688 | 3.846 | 20 | 18 | 3 |
| Delnice | 4.906 | 5.253 | -346 | 5.952 | 29 | 31 | -2 |
| Komiža | 4.606 | 4.090 | 516 | 1.526 | 7 | 6 | 1 |
| Rab | 4.370 | 5.231 | -861 | 8.065 | 35 | 42 | -7 |
| Buje | 4.135 | 4.400 | -265 | 5.182 | 21 | 23 | -1 |
| Orahovica | 3.950 | 2.885 | 1.065 | 5.304 | 21 | 15 | 6 |
| Zabok | 3.929 | 3.827 | 103 | 8.994 | 35 | 34 | 1 |
| Obrovac | 3.913 | 4.096 | -184 | 4.323 | 17 | 18 | -1 |
| Slunj | 3.694 | 3.557 | 138 | 5.076 | 19 | 18 | 1 |
| Čabar | 3.595 | 4.139 | -544 | 3.770 | 14 | 16 | -2 |
| Vrbovsko | 3.592 | 3.288 | 305 | 5.076 | 18 | 17 | 2 |
| Đurđevac | 3.312 | 2.948 | 364 | 8.264 | 27 | 24 | 3 |
| Kraljevica | 3.231 | 3.235 | -4 | 4.618 | 15 | 15 | 0 |
| Dрниš | 2.984 | 3.623 | -639 | 7.498 | 22 | 27 | -5 |
| Donja Stubica | 2.844 | 2.853 | -9 | 5.680 | 16 | 16 | 0 |

²³ Za detaljniji pregled vidjeti Prilog 3, str. 125.

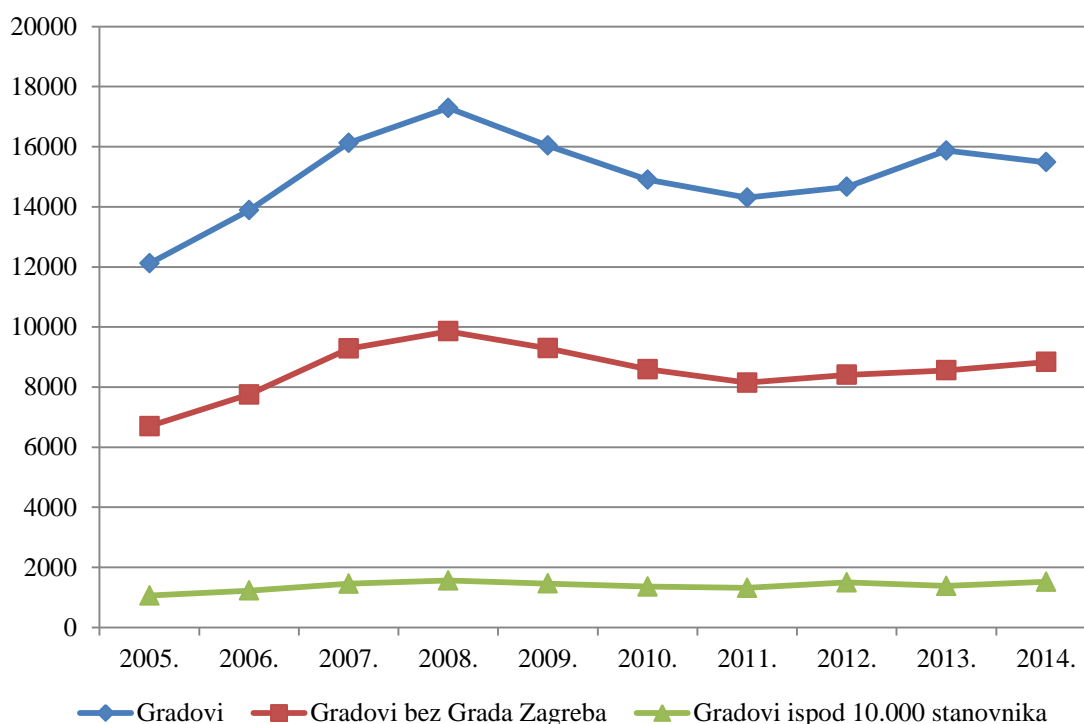
| Tablica 34. Nastavak | | | | | | | |
|------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Skradin | 2.828 | 3.884 | -1.056 | 3.825 | 11 | 15 | -4 |
| Otočac | 2.767 | 2.071 | 697 | 9.778 | 27 | 20 | 7 |
| Glina | 2.683 | 2.209 | 474 | 9.283 | 25 | 21 | 4 |
| Ilok | 2.625 | 2.083 | 542 | 6.767 | 18 | 14 | 4 |
| Ludbreg | 2.590 | 2.517 | 73 | 8.478 | 22 | 21 | 1 |
| Hrvatska Kostajnica | 2.549 | 1.930 | 619 | 2.756 | 7 | 5 | 2 |
| Prelog | 2.527 | 2.890 | -363 | 7.815 | 20 | 23 | -3 |
| Lepoglava | 2.520 | 2.475 | 45 | 8.283 | 21 | 21 | 0 |
| Klanjec | 2.495 | 2.081 | 414 | 2.915 | 7 | 6 | 1 |
| Vrgorac | 2.482 | 2.869 | -387 | 6.572 | 16 | 19 | -3 |
| Grubišno Polje | 2.465 | 3.284 | -819 | 6.478 | 16 | 21 | -5 |
| Opuzen | 2.461 | 2.937 | -477 | 3.254 | 8 | 10 | -2 |
| Ozalj | 2.180 | 2.301 | -121 | 6.817 | 15 | 16 | -1 |
| Otok (Vinkovci) | 2.124 | 1.788 | 336 | 6.343 | 13 | 11 | 2 |
| Oroslavje | 2.072 | 1.983 | 89 | 6.138 | 13 | 12 | 1 |
| Čazma | 1.999 | 1.892 | 108 | 8.077 | 16 | 15 | 1 |
| Donji Miholjac | 1.944 | 1.697 | 248 | 9.491 | 18 | 16 | 2 |
| Trilj | 1.913 | 1.864 | 48 | 9.109 | 17 | 17 | 0 |
| Zlatar | 1.850 | 1.255 | 594 | 6.096 | 11 | 8 | 4 |
| Pregrada | 1.829 | 1.832 | -4 | 6.594 | 12 | 12 | 0 |
| Varaždinske Toplice | 1.770 | 1.771 | -1 | 6.364 | 11 | 11 | 0 |
| Mursko Središće | 1.593 | 1.487 | 106 | 6.307 | 10 | 9 | 1 |
| Kutjevo | 1.336 | 1.323 | 13 | 6.247 | 17 | 16 | 1 |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Iz navedenoga grafikona može se zaključiti kako je 28,3% gradova odnosno njih 17 u svojim proračunima zabilježilo deficite. Najveći deficit bilježi proračun grada Pazin (-1.560 kuna po glavi stanovnika) i proračun grada Skradin (-1.056 po glavi stanovnika). Preostala 43 grada u svom proračunu bilježi suficite. Najveći suficit ostvario je proračun grada Supetar (2.430 kuna po glavi stanovnika) i proračun grada Senj (1.830 kuna po glavi stanovnika). Većina gradova koja je ostvarila najveće prihode pripadaju Jadranskoj regiji. Primorsko-goranska županija bilježi najveći broj gradova ispod 10.000 stanovnika (10 gradova), a potom slijedi Splitsko-dalmatinska županija (8 gradova).

U nastavku je prikazana analiza proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika.

Grafikon 3. Ukupno ostvareni prihodi gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

Iz navedenoga grafikona može se zaključiti kako gradovi ispod 10.000 stanovnika znatno zaostaju za ostalim gradovima. U 2014. godini gradovi su ostvarili svega 1,5 milijardi kuna prihoda te u strukturi ukupnih prihoda gradova čine svega 10% ukupnih prihoda. Prosječno su gradovi ispod 10.000 stanovnika ostvarivali 1,4 milijarde kuna prihoda. Također je vidljivo kako gradovi bez proračuna Grada Zagreba ostvaruju gotovo dvostruko niže prihode.

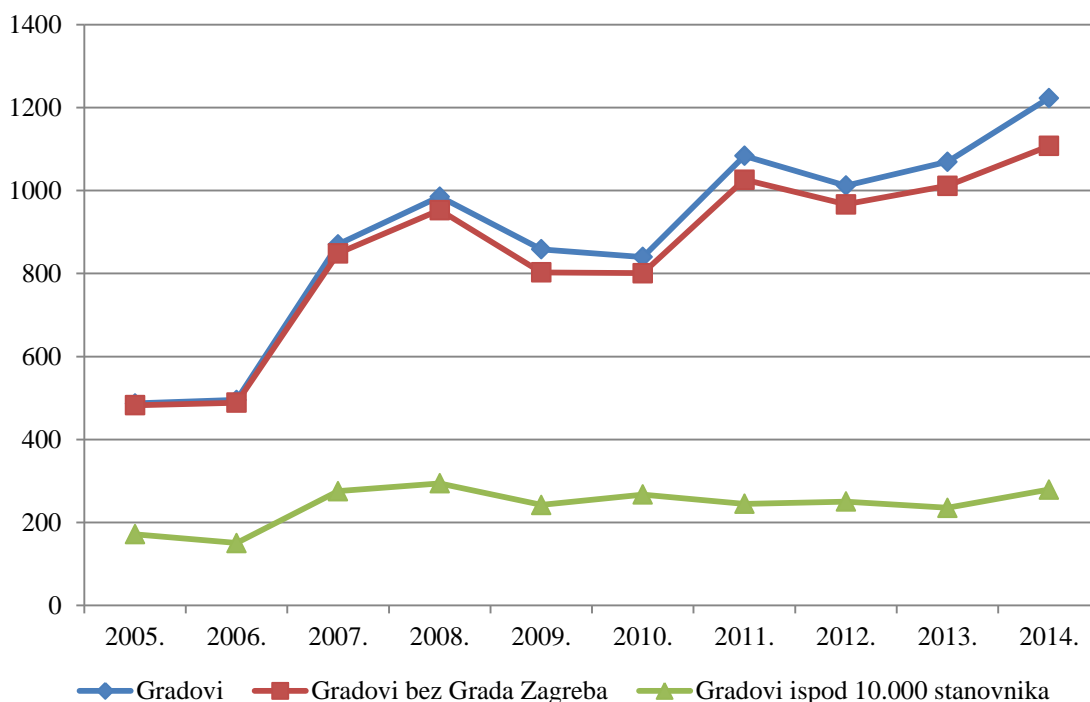
U strukturi *ukupnih prihoda poslovanja* gradova ispod 10.000 stanovnika najveći udio od 47% zauzimaju porezni prihodi. Neporezni prihodi u strukturi ukupnih prihoda poslovanja zauzimaju 24%, pomoći čine 19%, prihodi od imovine 8% te ostali prihodi 2%.

Ako sagledamo *strukturu ukupnih prihoda poslovanja* proračuna svih gradova struktura je drugačija. Porezni prihodi također kao i kod gradova ispod 10.000 stanovnika čine najveći udio. Međutim, njihov udio kod gradova je znatno veći, 62%. Potom slijede neporezni prihodi koji čine 23%, zatim prihodi od imovine 8% te pomoći koje čine 6% ukupnih prihoda poslovanja. Ostali prihodi sa 1% čine najmanji udio.

U strukturi *vlastitih prihoda* gradova ispod 10.000 stanovnika porezni prihodi zauzimaju 66%, dok neporezni prihodi zauzimaju 34%.

U strukturi vlastitih prihoda proračuna svih gradova, porezni prihodi čine 74%, dok neporezni prihodi čine 26% vlastitih prihoda.

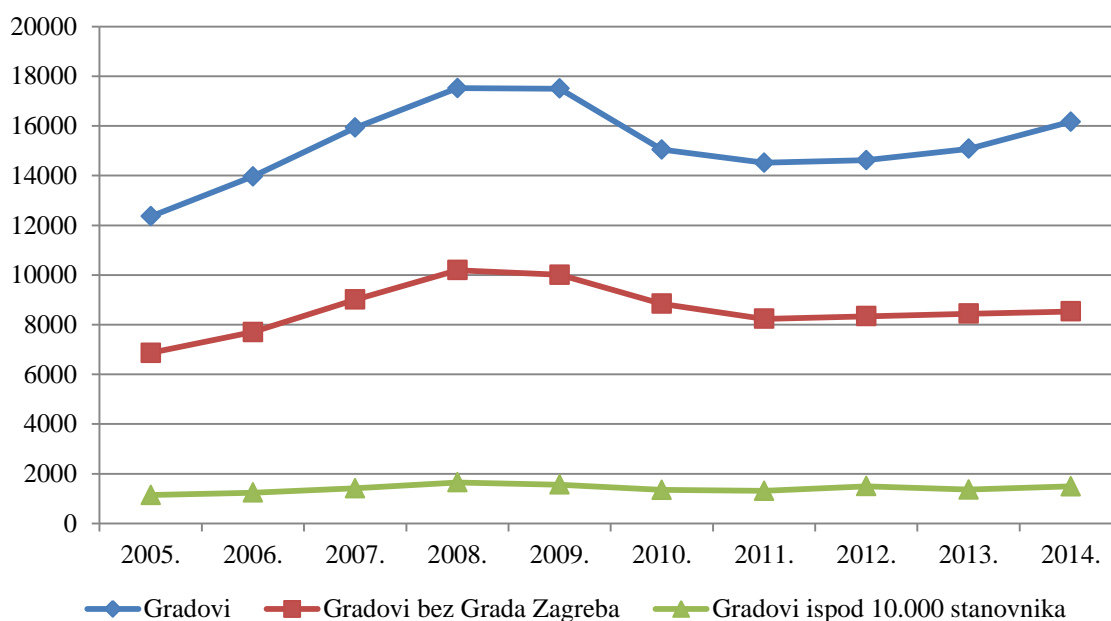
Grafikon 4. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

Iz navedenoga grafikona može se zaključiti kako su gradovi ostvarivali prosječno 892 milijuna kuna pomoći dok su gradovi ispod 10.000 stanovnika ostvarivali prosječno 200 milijuna kuna pomoći. U 2014. godini gradovi ispod 10.000 stanovnika ukupno su ostvarili 300 milijuna kuna pomoći.

Grafikon 5. Ukupno ostvareni rashodi gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

U strukturi *rashoda poslovanja* gradovi ispod 10.000 stanovnika prosječno su ostvarivali 1,4 milijardi kuna te su ukupno činili 9% ukupnih rashoda gradova. Također se može vidjeti kako su gradovi u 2014. godini ostvarili ukupno 16,2 milijardi kuna odnosno 8,5 milijardi kuna manje ako se izuzme Grad Zagreb.

U strukturi rashoda prema *ekonomskoj klasifikaciji* gradova ispod 10.000 stanovnika najveći udio zauzimaju materijalni rashodi (40%) i rashodi za zaposlene (28%). Najniži udio u rashodima zauzimaju rashodi za pomoći i financijski rashodi (2%).

U strukturi rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji svih proračuna gradova, materijalni rashodi sa 37% i rashodi za zaposlene sa 28% čine najveći udio, jednako kao i kod proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika. Najmanji udio čine subvencije sa 1% i financijski rashodi sa 2%.

U strukturi rashoda prema *funkcijskoj klasifikaciji* gradova ispod 10.000 stanovnika najveći udio zauzimaju rashodi za opće javne usluge (23%) i usluge unapređenja stanovanja zajednice (21%). Najniži udio odnosi se na rashode za obranu i rashode za zdravstvo (0,6%).

Ako se razmotre rashodi prema funkcijskoj klasifikaciji proračuna svih gradova može se zaključiti kako najveći udio sa 17% čine rashodi za obrazovanje što je posljedica preuzetih obaveza za financiranje decentralizirane funkcije obrazovanja. Potom slijede rashodi za opće javne usluge koji zauzimaju udio od 16%. Najmanji udio, jednako kao i kod proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika odnosi se na rashode za obranu i rashode za zdravstvo 2%.

Iz navedene analize može se zaključiti kako gradovi ispod 10.000 stanovnika prema svim izračunatim pokazateljima bitno zaostaju za ostalim gradovima. Tako su primjerice u 2014. godini ostvarili 14 milijardi kuna manje prihode u odnosu na ostale gradove, 15 milijardi kuna manje rashode u odnose na ostale gradove te 11 milijardi kuna manje vlastite prihode u odnosu na ostale gradove.

U strukturi rashoda poslovanja najveći udio zauzimaju materijalni rashodi i rashodi za zaposlene, dok se u strukturi rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji najveći udio odnosi na opće javne usluge i na usluge unapređenje stanovanja zajednice što pak upućuje da gradovi imaju velike izdatke za tekuću potrošnju.

4.3. Analiza lokalnih proračuna općina

Ukupni prihodi općina u 2014. godini iznose 3,6 milijardi kuna te čine 15% ukupnih prihoda svih lokalnih jedinica. Glavni izvor prihoda općina su prihodi od poreza koji su ostvareni u iznosu od 1,5 milijardi kuna te čine 43% ukupnih prihoda. U strukturi poreznih prihoda najveći prihod ostvaren je od poreza i prireza na dohodak 1,3 milijardi kuna. Prihodi od administrativnih pristojbi ostvareni su u iznosu od 781 milijuna kuna te čine 18% ukupnih prihoda, a najveći dio odnosi se na prihode od komunalnih doprinosa. Pomoći zauzimaju visokih 18% odnosno 639 milijuna kuna u ukupnoj strukturi državnog proračuna. Najveći udio u pomoći odnosi se na pomoći iz proračuna (80%) što dovodi do zaključka da su općine u velikoj mjeri ovisne o pomoći iz državnog proračun za financiranje svojih nadležnosti. Prihodi od imovine ostvareni su u ukupnom iznosu od 386 milijuna kuna te čine 11% ukupnih prihoda, a najveći udio odnosi se na prihode od nefinancijske imovine.

Tablica 35. Proračunski prihodi i njihova struktura u općinskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|--------------|
| Prihodi poslovanja | 3.392.012.107 | 94,92 |
| Prihodi od poreza | 1.534.534.091 | 42,94 |
| Porez i prirez na dohodak | 1.265.821.308 | 35,42 |
| Porez na dobit | 0 | 0 |
| Porezi na imovinu | 214.254.421 | 6 |
| Porezi na robu i usluge | 52.979.231 | 1,48 |
| Ostali prihodi od poreza | 1.479.131 | 0,04 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna | 638.601.606 | 17,87 |
| Prihodi od imovine | 386.287.213 | 10,81 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada | 780.565.258 | 21,84 |
| Prihodi od prodaje nefinancijske imovine | 181.386.157 | 5,08 |
| Ukupni prihodi | 3.573.398.264 | 100 |
| Primici od financijske imovine i zaduživanja | 179.069.009 | |
| Primljene otplate (povrati) glavnice danih zajmova | 43.898.502 | |
| Primici od izdanih vrijednosnih papira | 0 | |
| Primici od prodaje dionica i udjela u glavnici | 345.535 | |
| Primici od zaduživanja | 134.824.972 | |
| Primici od prodaje vrijednosnih papira iz portfelja | 0 | |
| Izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova | 158.670.792 | |
| Izdaci za dane zajmove | 38.059.420 | |
| Izdaci za ulaganja u vrijednosne papire | 0 | |
| Izdaci za dionice i udjele u glavnici | 18.071.470 | |
| Izdaci za otplatu glavnice primljenih kredita i zajmova | 99.654.365 | |
| Izdaci za otplatu glavnice za izdane vrijednosne papire | 2.885.537 | |
| UKUPNI PRIHODI I PRIMICI | 3.752.467.273 | |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

Općine su u 2014. godini ukupno ostvarile 3,5 milijardi kuna rashoda te time čine 15% ukupnih rashoda lokalnih jedinica, jednako kao i županije. Općine su najveći dio financijskih sredstava utrošile na materijalne rashode koji su ostvareni u ukupnom iznosu od 1,1 milijardi kuna te čine 32% ukupnih rashoda, a najveći udio odnosi se na rashode za usluge. Slijede rashodi za nabavu nefinancijske imovine koji su ostvareni u iznosu od 906 milijuna kuna te čine 26% ukupnih prihoda među kojima se najviše troši na postrojenja i opremu. Ostali rashodi ostvareni su u iznosu od 533 milijuna kuna, od kojih se najveći udio odnosi na tekuće donacije. Rashodi za zaposlene ostvareni su u iznosu od 527 milijuna kuna te u ukupnim приходima čine 15%, među kojima se najveći trošak odnosi na troškove bruto plaća. Naknade

građanima ostvarene su u iznosu od 201 milijuna kuna, pomoći su ostvarene u iznosu od 85 milijuna kuna, financijski rashodi u iznosu od 55 milijuna kuna te subvencije u iznosu od 52 milijuna kuna.

Tablica 36. Proračunski rashodi i njihova struktura u općinskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|--------------|
| RASHODI POSLOVANJA | 2.580.088.577 | 74,01 |
| Rashodi za zaposlene | 527.200.428 | 15,12 |
| Materijalni rashodi | 1.127.444.252 | 32,34 |
| Financijski rashodi | 55.436.329 | 1,59 |
| Subvencije | 51.622.359 | 1,48 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna | 84.224.136 | 2,42 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade | 201.373.147 | 5,78 |
| Ostali rashodi | 532.787.926 | 15,28 |
| Rashodi za nabavu nefinancijske imovine | 905.914.752 | 25,99 |
| UKUPNI RASHODI | 3.486.003.329 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

U strukturi rashoda proračuna općina prema funkcijskoj klasifikaciji najveći trošak odnosi se na opće javne usluge 27% od kojih se najveći dio sredstava odnosi na financiranje izvršne i zakonodavne vlasti te na usluge unapređenja stanovanja i zajednice 24% među kojima prednjače troškovi razvoja zajednice. Najmanji trošak odnosi se na obranu 0,08% te na zdravstvo 0,4%.

Tablica 37. Struktura proračunskih rashoda u općinskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u %

| | Iznos u kunama | % |
|---|----------------------|------------|
| Opće javne usluge | 924.443.767 | 26,52 |
| Obrana | 2.789.864 | 0,08 |
| Javni red i sigurnost | 115.262.580 | 3,31 |
| Ekonomski poslovi | 561.836.323 | 16,12 |
| Zaštita okoliša | 217.336.170 | 6,23 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice | 838.660.517 | 24,06 |
| Zdravstvo | 13.724.944 | 0,39 |
| Rekreacija, kultura i religija | 261.188.310 | 7,49 |
| Obrazovanje | 365.053.903 | 10,47 |
| Socijalna zaštita | 185.706.940 | 5,33 |
| SVEUKUPNO | 3.486.003.318 | 100 |

Izvor: Ministarstvo financija, 2014.

4.3.1. Analiza proračuna općina ispod 3.000 stanovnika

U Hrvatskoj je trenutno ustrojeno 276 općina koje imaju manje od 3.000 stanovnika. U navedenim općinama živi sveukupno 509.818 stanovnika odnosno 41% ukupnog stanovništva općina²⁴. Ako bi podijelili broj stanovnika sa brojem općina ispod 3.000 stanovnika vidjeli bi da u Hrvatskoj prosječno živi 1.840 stanovnika po jednoj općini.

Analizom se želi utvrditi da li je Hrvatskoj uistinu potreban ovako veliki broj općina sa malim brojem stanovnika. U narednim tablicama dan je prikaz ostvarenja proračuna općina ispod 3.000 stanovnika.

Tablica 38. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju iznad 5.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | | Broj stanovnika | Ukupno, u mil kn | | |
|----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit | | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit |
| Vir | 19.313 | 13.654 | 5.569 | 3.000 | 57,9 | 41 | 17 |
| Funtana | 12.871 | 19.606 | -6.375 | 907 | 11,7 | 17,8 | -6,1 |
| Šolta | 12.856 | 12.676 | 181 | 1.700 | 21,9 | 21,5 | 0,3 |
| Baška | 12.735 | 10.785 | 1.950 | 1.674 | 21,3 | 18,1 | 3,3 |
| Sutivan | 12.042 | 11.133 | 909 | 822 | 9,9 | 9,2 | 0,7 |
| Bol | 11.772 | 10.308 | 1.464 | 1.630 | 19,2 | 16,8 | 2,4 |
| Kolan | 10.928 | 11.253 | -326 | 791 | 8,6 | 8,9 | -0,3 |
| Omišalj | 10.581 | 10.059 | 522 | 2.983 | 31,6 | 30 | 1,6 |
| Tar-Vabriga | 10.474 | 11.615 | -1.142 | 1.990 | 20,8 | 23,1 | -2,3 |
| Bale | 9.616 | 7.947 | 1.669 | 1.127 | 10,8 | 9 | 1,9 |
| Karlobag | 9.372 | 9.158 | 213 | 917 | 8,6 | 8,4 | 0,2 |
| Punat | 9.109 | 7.456 | 1.651 | 1.973 | 18 | 14,7 | 3,3 |
| Vrsar | 9.005 | 8.554 | 450 | 2.162 | 19,5 | 18,5 | 1 |
| Rogoznica | 8.239 | 7.545 | 694 | 2.345 | 19,3 | 17,7 | 1,6 |
| Grožnjan | 8.147 | 10.592 | -2.445 | 736 | 6 | 7,8 | -1,8 |
| Fužine | 8.101 | 7.178 | 923 | 1.592 | 12,9 | 11,4 | 1,5 |
| Primošten | 8.096 | 7.037 | 1.059 | 2.828 | 22,9 | 19,9 | 3 |
| Civljane | 7.952 | 7.709 | 243 | 239 | 1,9 | 1,8 | 0,1 |
| Postira | 7.623 | 6.909 | 714 | 1.559 | 11,9 | 10,8 | 1,1 |
| Mljet | 7.599 | 6.889 | 710 | 1.088 | 8,3 | 7,5 | 0,8 |
| Zadvarje | 7.426 | 8.217 | -791 | 289 | 2,1 | 2,4 | -0,2 |
| Starigrad | 7.375 | 8.084 | -710 | 1.876 | 13,8 | 15,2 | -1,3 |
| Povljana | 7.278 | 70.62 | 216 | 759 | 5,5 | 5,4 | 0,2 |
| Ravna Gora | 7.209 | 7.096 | 114 | 2.430 | 17,5 | 17,2 | 0,3 |
| Milna | 7.013 | 7.939 | -926 | 1.034 | 7,3 | 8,2 | -1 |
| Pučišća | 7.006 | 6.982 | 24 | 2.171 | 15,2 | 15,2 | 0,1 |
| Janjina | 6.818 | 6.847 | -29 | 551 | 3,8 | 3,8 | 0 |
| Lopar | 6.685 | 6.384 | 302 | 1.263 | 8,4 | 8,1 | 0,4 |
| Dubrovačko Primorje | 6.655 | 8.789 | -2.134 | 2.170 | 14,4 | 19,1 | -4,6 |
| Baška Voda | 6.546 | 5.662 | 884 | 2.775 | 18,2 | 15,7 | 2,5 |
| Kršan | 6.542 | 5.987 | 555 | 2.951 | 19,3 | 17,7 | 1,6 |

²⁴ Za detaljniji pregled vidjeti Prilog 4, str. 127.

| Brtonigla | 6.528 | 5.429 | 1.099 | 1.626 | 10,6 | 8,8 | 1,8 | |
|------------------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|--|
| Mošćenička Draga | 6.382 | 6.810 | -428 | 1.535 | 9,8 | 10,5 | -0,7 | |
| Vrbnik | 6.327 | 5.082 | 1.246 | 1.260 | 8 | 6,4 | 1,6 | |
| Pićan | 6.292 | 5.371 | 921 | 1.827 | 11,5 | 9,8 | 1,7 | |
| Dobrinj | 6.246 | 5.831 | 415 | 2.078 | 13 | 12,1 | 0,9 | |
| Nerežišća | 6.175 | 6.985 | -811 | 862 | 5,3 | 6 | -0,7 | |
| Lastovo | 6.140 | 5.694 | 446 | 792 | 4,9 | 4,5 | 0,4 | |
| Saborsko | 5.950 | 6.265 | -316 | 632 | 3,8 | 4 | -0,2 | |
| Tribunj | 5.913 | 5.861 | 52 | 1.536 | 9,1 | 9 | 0,1 | |
| Motovun | 5.835 | 5.708 | 127 | 1.004 | 5,9 | 5,7 | 0,1 | |
| Tkon | 5.828 | 4.919 | 909 | 763 | 4,4 | 3,8 | 0,7 | |
| Brela | 5.752 | 6.215 | -462 | 1.703 | 9 | 10,6 | -0,8 | |
| Kalinovac | 5.685 | 7.618 | -1.933 | 1.597 | 9,1 | 12,2 | -3,1 | |
| Sveti Lovreč | 5.680 | 5.768 | -88 | 1.015 | 5,8 | 5,9 | -0,1 | |
| Kijevo | 5.644 | 4.899 | 745 | 417 | 2,4 | 2 | 0,3 | |
| Jasenice | 5.618 | 6.897 | -1.278 | 1.398 | 7,9 | 9,6 | -1,8 | |
| Lovnac | 5.617 | 6.605 | -987 | 1.007 | 5,7 | 6,7 | -1 | |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Tablica 39. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 3.500 kuna do 5.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | Suficit ili deficit | Broj stanov. | Ukupno, u mil kn | | Suficit ili deficit |
|-------------------|---------------------|---------|---------------------|--------------|------------------|---------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | | | Prihodi | Rashodi | |
| Vižinada | 5.367 | 3.346 | 2.021 | 1.158 | 6,2 | 3,9 | 2,3 |
| Murter | 5.363 | 5.324 | 38 | 2.044 | 11 | 10,9 | 0,1 |
| Podgora | 5.306 | 6.316 | -1.010 | 2.518 | 13,4 | 15,9 | -2,5 |
| Molve | 5.265 | 5.758 | -493 | 2.189 | 11,5 | 12,6 | -1,1 |
| Lečevica | 5.263 | 7.908 | -2.644 | 583 | 3,1 | 4,6 | -1,5 |
| Kanfanar | 5.082 | 5.305 | -223 | 1.543 | 7,8 | 8,2 | -0,3 |
| Tučepi | 5.065 | 5.107 | -42 | 1.931 | 9,8 | 9,9 | -0,1 |
| Kukljica | 4.981 | 4.907 | 74 | 714 | 3,6 | 3,5 | 0,1 |
| Ston | 4.883 | 5.176 | -293 | 2.407 | 11,8 | 12,5 | -0,7 |
| Nova Bukovica | 4.876 | 5.155 | -279 | 1.771 | 8,6 | 9,1 | -0,5 |
| Magadenovac | 4.844 | 4.763 | 81 | 1.936 | 9,4 | 9,2 | 0,2 |
| Rakovica | 4.804 | 4.170 | 634 | 2.387 | 11,5 | 10 | 1,5 |
| Klana | 4.785 | 3.595 | 1.190 | 1.975 | 9,4 | 7,1 | 2,3 |
| Lokve | 4.765 | 4.411 | 353 | 1.049 | 5 | 4,6 | 0,4 |
| Gračišće | 4.704 | 2.878 | 1.825 | 1.419 | 6,7 | 4,1 | 2,6 |
| Sali | 4.697 | 3.622 | 1.075 | 1.699 | 8 | 6,2 | 1,8 |
| Tinjan | 4.673 | 2.774 | 1.899 | 1.684 | 7,9 | 4,7 | 3,2 |
| Stubičke Toplice | 4.602 | 4.644 | -42 | 2.805 | 12,9 | 13 | -0,1 |
| Vinodolska općina | 4.591 | 4.591 | -1 | 3.577 | 16,4 | 16,4 | 0 |
| Trpanj | 4.542 | 4.377 | 165 | 721 | 3,3 | 3,2 | 0,1 |
| Pirovac | 4.474 | 3.905 | 569 | 1.930 | 8,6 | 7,5 | 1,1 |
| Mrkopalj | 4.425 | 4.362 | 63 | 1.214 | 5,4 | 5,3 | 0,1 |
| Perušić | 4.415 | 3.239 | -328 | 4.123 | 17,9 | 19,3 | -1,4 |
| Primorski Dolac | 4.270 | 6.315 | -2.046 | 770 | 3,3 | 4,9 | -1,6 |
| Oprtalj | 4.216 | 8.569 | -4.353 | 850 | 3,6 | 7,3 | -3,7 |
| Stankovci | 4.205 | 2.419 | 1.785 | 2.003 | 8,4 | 4,8 | 3,6 |
| Lupoglav | 4.192 | 6.528 | -2.336 | 924 | 3,9 | 6 | -2,2 |
| Zemunik Donji | 4.064 | 5.263 | -1.198 | 2.060 | 8,4 | 10,8 | -2,5 |
| Barilović | 4.059 | 2.493 | 1.566 | 2.990 | 12,1 | 7,5 | 4,7 |
| Pašman | 4.038 | 5.139 | -1.101 | 2.082 | 8,4 | 10,7 | -2,3 |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Crnac | 4.024 | 3.169 | 855 | 1.456 | 5,9 | 4,6 | 1,2 |
| Privlaka (Zadar) | 3.900 | 3.252 | 648 | 2.253 | 8,8 | 7,3 | 1,5 |
| Podravske Sesvete | 3.869 | 4.319 | -449 | 1.630 | 6,3 | 7 | -0,7 |
| Cerovlje | 3.869 | 3.797 | 73 | 1.677 | 6,5 | 6,4 | 0,1 |
| Vrsi | 3.860 | 3.720 | 140 | 2.053 | 7,9 | 7,6 | 0,3 |
| Sučuraj | 3.824 | 6.372 | -2.548 | 463 | 1,8 | 3 | -1,2 |
| Kali | 3.780 | 3.661 | 119 | 1.638 | 6,2 | 6 | 0,2 |
| Koprivnički Bregi | 3.758 | 3.752 | 6 | 2.381 | 8,9 | 8,9 | 0 |
| Prgomet | 3.745 | 3.346 | 399 | 673 | 2,5 | 2,3 | 0,3 |
| Svetvinčenat | 3.737 | 4.335 | -598 | 2.202 | 8,2 | 9,5 | -1,3 |
| Novigrad | 3.669 | 4.479 | -810 | 2.375 | 8,7 | 10,6 | -1,9 |
| Svete Nedjelja (Istra) | 3.645 | 4.148 | -503 | 2.987 | 10,9 | 12,4 | -1,5 |
| Legrad | 3.642 | 4.418 | -775 | 2.241 | 8,2 | 9,9 | -1,7 |
| Skrad | 3.639 | 3.777 | -138 | 1.062 | 3,9 | 4 | -0,1 |
| Ribnik | 3.608 | 3.435 | 173 | 475 | 1,7 | 1,6 | 0,1 |
| Ljubešćica | 3.587 | 3.761 | -174 | 1.858 | 6,7 | 7 | -0,3 |
| Jasenovac | 3.556 | 2.485 | 1.071 | 1.997 | 7,1 | 5 | 2,1 |
| Lanišće | 3.555 | 3.802 | -247 | 329 | 1,2 | 1,3 | -0,1 |
| Polača | 3.522 | 3.263 | 259 | 1.468 | 5,2 | 4,8 | 0,4 |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Tablica 40. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 2.300 kuna do 3.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | Suficit ili deficit | Broj stanov. | Ukupno, u mil kn | | Suficit ili deficit |
|--------------------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|-------------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | | | Prihodi | Rashodi | |
| Jesenje | 3.435 | 3.599 | -164 | 1.560 | 5,4 | 5,6 | -0,3 |
| Kaštelir-Labinci | 3.396 | 3.975 | -579 | 1.463 | 5 | 5,8 | -0,8 |
| Marija Gorica | 3.326 | 2.562 | 764 | 2.233 | 7,4 | 5,7 | 1,7 |
| Lovas | 3.306 | 3.356 | -50 | 1.214 | 4 | 4,1 | -0,1 |
| Luka | 3.293 | 3.609 | -316 | 1.351 | 4,4 | 4,9 | -0,4 |
| Udbina | 3.284 | 3.256 | 29 | 1.874 | 6,2 | 6,1 | 0,1 |
| Gola | 3.281 | 4.995 | -1.714 | 2.431 | 8 | 12,1 | -4,2 |
| Zagvozd | 3.260 | 3.627 | -367 | 1.188 | 3,9 | 4,3 | -0,4 |
| Ervenik | 3.216 | 2.293 | 923 | 1.105 | 3,6 | 2,5 | 1 |
| Peteranec | 3.196 | 2.788 | 408 | 2.704 | 8,6 | 7,5 | 1,1 |
| Klakar | 3.192 | 2.006 | 1.186 | 2.319 | 7,4 | 4,7 | 2,8 |
| Viljevo | 3.190 | 1.516 | 1.675 | 2.065 | 6,6 | 3,1 | 3,5 |
| Majur | 3.163 | 2.447 | 716 | 1.185 | 3,7 | 2,9 | 0,8 |
| Sirač | 3.099 | 2.986 | 112 | 2.218 | 6,9 | 6,6 | 0,2 |
| Brod Moravice | 3.090 | 3.087 | 2 | 866 | 2,7 | 2,7 | 0 |
| Smokvica | 3.079 | 2.709 | 370 | 916 | 2,8 | 2,5 | 0,3 |
| Lišane Ostrovičke | 3.063 | 3.721 | -658 | 698 | 2,1 | 2,6 | -0,5 |
| Višnjan | 3.013 | 3.433 | -420 | 2.274 | 6,9 | 7,8 | -1 |
| Selca | 2.943 | 3.231 | -288 | 1.804 | 5,3 | 5,8 | -0,5 |
| Bosiljevo | 2.904 | 2.330 | 575 | 1.284 | 3,7 | 3 | 0,7 |
| Čadavica | 2.876 | 2.614 | 263 | 2.009 | 5,8 | 5,3 | 0,5 |
| Pušća | 2.866 | 2.517 | 349 | 2.700 | 7,7 | 6,8 | 0,9 |
| Dicmo | 2.851 | 3.314 | -463 | 2.802 | 8 | 9,3 | -1,3 |
| Lumbarda | 2.820 | 2.382 | 438 | 1.213 | 3,4 | 2,9 | 0,5 |
| Lokvičići | 2.817 | 2.772 | 44 | 807 | 2,3 | 2,2 | 0 |
| Zagorska Sela | 2.798 | 3.110 | -312 | 996 | 2,8 | 3,1 | -0,3 |
| Drnje | 2.759 | 2.926 | -172 | 3.940 | 10,8 | 11,5 | -0,7 |
| Ražanac | 2.720 | 2.692 | 27 | 2.940 | 8 | 7,9 | 0,1 |

| Tablica 40. Nastavak | | | | | | | |
|----------------------|-------|-------|--------|-------|-----|-----|------|
| Vrhovine | 2.683 | 2.982 | -299 | 1.381 | 3,7 | 4,1 | -0,4 |
| Jagodnjak | 2.653 | 3.816 | -1.163 | 2.023 | 5,4 | 7,7 | -2,4 |
| Bilice | 2.643 | 2.344 | 299 | 2.307 | 6,1 | 5,4 | 0,7 |
| Žumberak | 2.584 | 2.190 | 394 | 883 | 2,3 | 1,9 | 0,3 |
| Dekanovec | 2.578 | 1.981 | 597 | 774 | 2 | 1,5 | 0,5 |
| Petlovac | 2.547 | 3.159 | -612 | 2.405 | 6,1 | 7,6 | -1,5 |
| Promina | 2.535 | 2.299 | 236 | 1.136 | 2,9 | 2,6 | 0,3 |
| Lasinja | 2.521 | 2.434 | 88 | 1.624 | 4,1 | 4 | 0,1 |
| Stara Gradiška | 2.510 | 2.407 | 104 | 1.363 | 3,4 | 3,3 | 0,1 |
| Gradište | 2.481 | 1.473 | 1.008 | 2.773 | 6,9 | 4,1 | 2,8 |
| Tovarnik | 2.473 | 2.645 | -172 | 2.775 | 6,9 | 4,1 | 2,8 |
| Tounj | 2.469 | 1.659 | 810 | 1.150 | 2,8 | 1,9 | 0,9 |
| Barban | 2.441 | 3.506 | -1.065 | 2.721 | 6,6 | 9,5 | -2,9 |
| Tordinci | 2.387 | 2.045 | 342 | 2.032 | 4,8 | 4,2 | 0,7 |
| Kalnik | 2.361 | 2.260 | 102 | 1.351 | 3,2 | 3,1 | 0,1 |
| Novigrad Podravski | 2.360 | 2.304 | 56 | 2.872 | 6,8 | 6,6 | 0,2 |
| Tompojevci | 2.357 | 2.669 | -313 | 1.565 | 3,7 | 4,2 | -0,5 |
| Kravarско | 2.341 | 2.115 | 227 | 1.987 | 4,7 | 4,2 | 0,5 |
| Vladislavci | 2.337 | 2.368 | -32 | 1.882 | 4,4 | 4,5 | -0,1 |
| Zdenci | 2.316 | 1.954 | 362 | 1.904 | 4,4 | 3,7 | 0,7 |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Tablica 41. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 1.750 kuna do 2.200 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | Suficit ili deficit | Broj stanov. | Ukupno, u mil kn | | |
|---------------------|---------------------|---------|---------------------|--------------|------------------|---------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | | | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit |
| Cista Provo | 2.289 | 2.542 | -254 | 2.335 | 5,3 | 5,9 | -0,6 |
| Šandrovac | 2.271 | 2.515 | -244 | 3.483 | 7,9 | 8,8 | -0,8 |
| Podravska Moslavina | 2.271 | 2.267 | 4 | 1.202 | 2,7 | 2,7 | 0 |
| Unešić | 2.267 | 2.156 | 110 | 1.686 | 3,8 | 3,6 | 0,2 |
| Čeminac | 2.255 | 2.083 | 172 | 2.909 | 6,6 | 6,1 | 0,5 |
| Sveti Petar u Šumi | 2.254 | 4.758 | -2.504 | 1.065 | 2,4 | 5,1 | -2,7 |
| Veliki Grđevac | 2.251 | 2.108 | 144 | 2.849 | 6,4 | 6 | 0,4 |
| Voćin | 2.235 | 3.020 | -785 | 3.282 | 5,3 | 7,2 | -1,9 |
| Draž | 2.226 | 2.205 | 21 | 2.767 | 6,2 | 6,1 | 0,1 |
| Zlata Bistrica | 2.163 | 2.304 | -141 | 2.600 | 5,6 | 6 | -0,4 |
| Ružić | 2.158 | 1.918 | 240 | 1.591 | 3,4 | 3,1 | 0,4 |
| Šestanovac | 2.154 | 2.424 | -270 | 1.958 | 4,2 | 4,7 | -0,5 |
| Lovreć | 2.147 | 2.146 | 1 | 1.699 | 3,6 | 3,6 | 0 |
| Pokupsko | 2.138 | 2.259 | -121 | 2.224 | 4,8 | 5 | -0,3 |
| Veliko Trojstvo | 2.137 | 1.949 | 188 | 2.741 | 5,9 | 5,3 | 0,5 |
| Dubravica | 2.119 | 2.723 | -604 | 1.437 | 3 | 3,9 | -0,9 |
| Topusko | 2.118 | 2.334 | -216 | 2.985 | 6,3 | 7 | -0,6 |
| Privlaka - Vinkovci | 2.080 | 2.297 | -217 | 2.954 | 6,1 | 6,8 | -0,6 |
| Novo Virje | 2.058 | 1.783 | 276 | 1.216 | 2,5 | 2,2 | 0,3 |
| Orehovica | 2.043 | 1.795 | 247 | 2.685 | 5,5 | 4,8 | 0,7 |
| Novi Golubovec | 2.042 | 1.758 | 284 | 996 | 2 | 1,8 | 0,3 |
| Šenkovec | 2.040 | 2.106 | -66 | 2.879 | 5,9 | 6,1 | -0,2 |
| Zmijavci | 2.039 | 2.158 | -120 | 2.048 | 4,2 | 4,4 | -0,2 |
| Karojba | 2.028 | 2.819 | -791 | 1.438 | 2,9 | 4,1 | -1,1 |
| Severin | 2.025 | 2.084 | -60 | 877 | 1,8 | 1,8 | -0,1 |
| Generalski Stol | 2.019 | 1.846 | 172 | 2.642 | 5,3 | 4,9 | 0,5 |

| | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Kraljevec na Sutli | 2.011 | 2.142 | -340 | 5.976 | 12 | 14 | -2 |
| Vuka | 2.001 | 1.643 | 358 | 1.200 | 2,4 | 2 | 0,4 |
| Berek | 1.997 | 2.011 | -15 | 1.443 | 2,9 | 2,9 | 0 |
| Šodolovci | 1.995 | 1.816 | 179 | 1.653 | 3,3 | 3 | 0,3 |
| Gornja Rijeka | 1.986 | 1.711 | 275 | 1.779 | 3,5 | 3 | 0,5 |
| Bedenica | 1.968 | 1.669 | 299 | 1.432 | 2,8 | 2,4 | 0,4 |
| Velika Ludina | 1.952 | 2.784 | -832 | 2.625 | 5,1 | 7,3 | -2,2 |
| Popovac | 1.944 | 2.273 | -329 | 2.084 | 4,1 | 4,7 | -0,7 |
| Škabrnja | 1.927 | 1.865 | 62 | 1.776 | 3,4 | 3,3 | 0,1 |
| Tuhelj | 1.905 | 1.671 | 233 | 2.104 | 4 | 3,5 | 0,5 |
| Kamanje | 1.887 | 2.409 | -522 | 91 | 1,7 | 2,1 | -0,5 |
| Satnica Đakovačka | 1.860 | 1.851 | 9 | 2.123 | 3,9 | 3,9 | 0 |
| Zrinski Topolovac | 1.829 | 1.976 | -147 | 890 | 1,6 | 1,8 | -0,1 |
| Punitovci | 1.802 | 1.620 | 182 | 1.803 | 3,2 | 2,9 | 0,3 |
| Netretić | 1.796 | 1.552 | 244 | 2.862 | 5,1 | 4,4 | 0,7 |
| Krnjak | 1.771 | 1.549 | 222 | 1.985 | 3,5 | 3,1 | 0,4 |
| Slivno | 1.762 | 1.425 | 336 | 1.999 | 3,5 | 2,8 | 0,7 |
| Cetingrad | 1.759 | 1.706 | 53 | 2.027 | 3,6 | 3,5 | 0,1 |
| Ferdinandovac | 1.759 | 1.901 | -143 | 1.750 | 3,1 | 3,3 | -0,2 |
| Koprivnički Ivanec | 1.752 | 3.457 | -1.705 | 2.121 | 3,7 | 7,3 | -3,6 |
| Hlebine | 1.751 | 1.519 | 232 | 1.304 | 2,3 | 2 | 0,3 |
| Ernestinovo | 1.750 | 1.885 | -136 | 2.189 | 3,8 | 4,1 | -0,3 |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Tablica 42. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 1.300 kuna do 1.750,00 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | Suficit ili deficit | Broj stanov. | Ukupno, u mil kn | | |
|------------------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|------------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | | | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit |
| Kumrovec | 1.741 | 2.011 | -270 | 1.588 | 2,8 | 3,2 | -0,4 |
| Čačinci | 1.720 | 1.838 | -118 | 2.802 | 4,8 | 5,2 | -0,3 |
| Biskupija | 1.709 | 1.886 | -178 | 1.699 | 2,9 | 3,2 | -0,3 |
| Hrvatska Dubica | 1.701 | 1.563 | 138 | 2.089 | 3,6 | 3,3 | 0,3 |
| Sopje | 1.694 | 1.487 | 207 | 2.320 | 3,9 | 3,4 | 0,5 |
| Budinščina | 1.674 | 1.651 | 23 | 2.503 | 4,2 | 4,1 | 0,1 |
| Draganić | 1.673 | 1.730 | -57 | 2.741 | 4,6 | 4,7 | -0,2 |
| Breznički Hum | 1.658 | 1.903 | -245 | 1.356 | 2,2 | 2,6 | -0,3 |
| Donji Lapac | 1.616 | 1.508 | 108 | 2.113 | 3,4 | 3,2 | 0,2 |
| Čaglin | 1.615 | 1.331 | 284 | 2.723 | 4,4 | 3,6 | 0,8 |
| Vođinci | 1.613 | 1.534 | 80 | 1.966 | 3,2 | 3 | 0,2 |
| Jarmina | 1.611 | 1.430 | 181 | 2.458 | 4 | 3,5 | 0,4 |
| Petrijevci | 1.594 | 1.593 | 2 | 2.870 | 4,6 | 4,6 | 0 |
| Goričan | 1.587 | 1.444 | 143 | 2.823 | 4,5 | 4,1 | 0,4 |
| Bogdanovci | 1.581 | 1.424 | 157 | 1.960 | 3,1 | 2,8 | 0,3 |
| Strahoninec | 1.577 | 1.100 | 477 | 2.682 | 4,2 | 2,9 | 1,3 |
| Veliki Bukovec | 1.574 | 1.846 | -272 | 1.438 | 2,3 | 2,7 | -0,4 |
| Dragalić | 1.568 | 1.456 | 112 | 1.361 | 2,1 | 2 | 0,2 |
| Gvozd | 1.564 | 1.699 | -135 | 2.970 | 4,6 | 5 | -0,4 |
| Velika Pisanica | 1.552 | 1.544 | 8 | 1.781 | 2,8 | 2,7 | 0 |
| Ivanska | 1.550 | 1.814 | -264 | 2.911 | 4,5 | 5,3 | -0,8 |
| Donja Dubrava | 1.526 | 1.572 | -45 | 1.920 | 2,9 | 3 | -0,1 |
| Gundinci | 1.526 | 1.012 | 513 | 2.027 | 3,1 | 2,1 | 1 |
| Oprisavci | 1.517 | 1.478 | 39 | 2.508 | 3,8 | 3,7 | 0,1 |
| Donja Matičina | 1.515 | 1.432 | 84 | 1.652 | 2,5 | 2,4 | 0,1 |
| Kula Norinska | 1.514 | 1.386 | 128 | 1.748 | 2,6 | 2,4 | 0,2 |

| Plaški | 1.514 | 1.237 | 277 | 2.090 | 3,2 | 2,6 | 0,6 | |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|------------|------------|-------------|--|
| Gornji Bogičevci | 1.501 | 1.426 | 75 | 1.975 | 3 | 2,8 | 0,1 | |
| Velika Trnovitica | 1.500 | 1.358 | 143 | 1.370 | 2,1 | 1,9 | 0,2 | |
| Žakanje | 1.471 | 1.287 | 185 | 1.889 | 2,8 | 2,4 | 0,3 | |
| Beretinec | 1.467 | 1.436 | 31 | 2.176 | 3,2 | 3,1 | 0,1 | |
| Trnava | 1.447 | 2.410 | -963 | 1.600 | 2,3 | 3,9 | -1,5 | |
| Sveti Martina na Muri | 1.441 | 1.434 | 6 | 2.605 | 3,8 | 3,7 | 0 | |
| Hercegovac | 1.441 | 1.445 | -4 | 2.383 | 3,4 | 3,4 | 0 | |
| Gorjani | 1.421 | 1.176 | 246 | 1.591 | 2,3 | 1,9 | 0,4 | |
| Galovac | 1.412 | 1.199 | 213 | 1.234 | 1,7 | 1,5 | 0,3 | |
| Klenovnik | 1.409 | 1.783 | -374 | 2.022 | 2,8 | 3,6 | -0,8 | |
| Sveta Marija | 1.395 | 1.303 | 92 | 2.317 | 3,2 | 3 | 0,2 | |
| Donji Vidovec | 1.381 | 1.344 | 37 | 1.399 | 1,9 | 1,9 | 0,1 | |
| Podcrkavlje | 1.379 | 1.283 | 96 | 2.553 | 3,5 | 3,3 | 0,2 | |
| Mali Bukovec | 1.367 | 1.258 | 109 | 2.212 | 3 | 2,8 | 0,2 | |
| Viškovci | 1.361 | 1.265 | 95 | 1.906 | 2,6 | 2,4 | 0,2 | |
| Rakovec | 1.353 | 1.158 | 195 | 1.252 | 1,7 | 1,5 | 0,2 | |
| Vrbje | 1.353 | 1.088 | 265 | 2.215 | 3 | 2,4 | 0,6 | |
| Feričanci | 1.352 | 1.299 | 53 | 2.134 | 2,9 | 2,8 | 0,1 | |
| Donji Kukuruzari | 1.347 | 1.404 | -57 | 1.634 | 2,2 | 2,3 | -0,1 | |
| Mikleuš | 1.329 | 1.315 | 14 | 1.464 | 1,9 | 1,9 | 0 | |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Tablica 43. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju manje od 1.300 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini

| Općina | Po stanovniku, u kn | | Suficit ili deficit | Broj stanovnika | Ukupno, u mil kn | | |
|------------------------|---------------------|--------------|---------------------|-----------------|------------------|------------|---------------------|
| | Prihodi | Rashodi | | | Prihodi | Rashodi | Suficit ili deficit |
| Domašinec | 1.287 | 982 | 305 | 2.251 | 2,9 | 2,2 | 0,7 |
| Dežanovac | 1.287 | 1.795 | -508 | 2.715 | 3,5 | 4,9 | -1,4 |
| Runovići | 1.286 | 1.421 | -135 | 2.416 | 3,1 | 3,4 | -0,3 |
| Slavonski Šamac | 1.279 | 1.208 | 70 | 2.169 | 2,8 | 2,6 | 0,2 |
| Krašić | 1.274 | 1.279 | -5 | 2.640 | 3,4 | 3,4 | 0 |
| Stari Mikanovci | 1.260 | 1.251 | 9 | 2.956 | 3,7 | 3,7 | 0 |
| Đelekovec | 1.240 | 1.200 | 41 | 1.535 | 1,9 | 1,8 | 0,1 |
| Mihovljan | 1.204 | 1.077 | 127 | 1.938 | 2,3 | 2,1 | 0,2 |
| Marijanci | 1.196 | 1.368 | -172 | 2.405 | 2,9 | 3,3 | -0,4 |
| Pojezerje | 1.187 | 2.243 | -1.056 | 991 | 1,2 | 2,2 | -1 |
| Štrigova | 1.174 | 1.033 | 141 | 2.766 | 3,2 | 2,9 | 0,4 |
| Gornja Vrba | 1.170 | 1.032 | 138 | 2.512 | 2,9 | 2,6 | 0,3 |
| Gornji Mihaljevac | 1.160 | 915 | 245 | 1.917 | 2,2 | 1,8 | 0,5 |
| Hrašćina | 1.142 | 982 | 160 | 1.617 | 1,8 | 1,6 | 0,3 |
| Orle | 1.141 | 1.155 | -14 | 1.975 | 2,3 | 2,3 | 0 |
| Kapela | 1.118 | 1.733 | -615 | 2.984 | 3,3 | 5,2 | -1,8 |
| Sikirevci | 1.111 | 871 | 240 | 2.476 | 2,8 | 2,2 | 0,6 |
| Breznica | 1.101 | 1.228 | -127 | 2.200 | 2,4 | 2,7 | -0,3 |
| Levanjska Varoš | 1.084 | 1.491 | -407 | 1.194 | 1,3 | 1,8 | -0,5 |
| Selnica | 1.050 | 1.073 | -22 | 2.991 | 3,1 | 3,2 | -0,1 |
| Mače | 1.044 | 880 | 164 | 2.534 | 2,6 | 2,2 | 0,4 |
| Končanica | 1.028 | 922 | 106 | 2.360 | 2,4 | 2,2 | 0,3 |
| Markušica | 1.028 | 921 | 107 | 2.555 | 2,6 | 2,4 | 0,3 |
| Vratišinec | 1.025 | 850 | 174 | 1.984 | 2 | 1,7 | 0,3 |

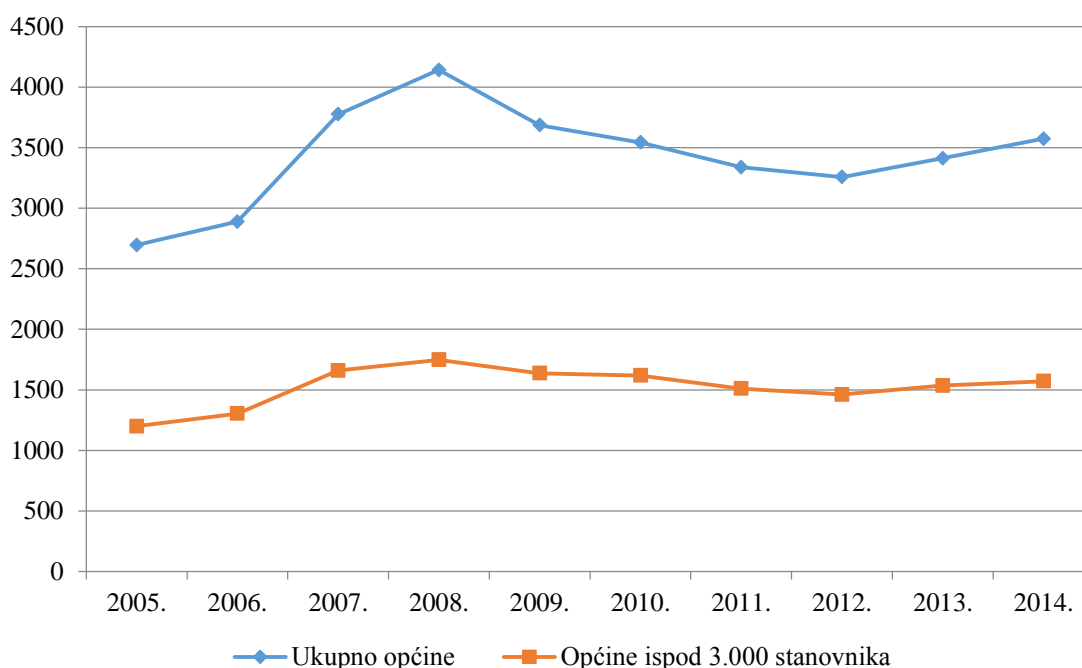
| Tablica 43. Nastavak | | | | | | | |
|----------------------|-------|-------|-----|-------|-----|-----|------|
| Desinić | 1.019 | 966 | 54 | 2.933 | 3 | 2,8 | 0,2 |
| Petrovsko | 1.018 | 1.072 | -53 | 2.656 | 2,7 | 2,8 | -0,1 |
| Štefanje | 994 | 839 | 155 | 2.030 | 2 | 1,7 | 0,3 |
| Donja Voća | 970 | 724 | 246 | 2.443 | 2,4 | 1,8 | 0,6 |
| Zažablje | 922 | 849 | 73 | 757 | 0,7 | 0,6 | 0,1 |
| Farkaševac | 917 | 942 | -25 | 1.937 | 1,8 | 1,8 | 0 |
| Visoko | 891 | 859 | 32 | 1.518 | 1,4 | 1,3 | 0 |
| Negoslavci | 828 | 871 | -43 | 1.463 | 1,2 | 1,3 | -0,1 |
| Strizivojna | 802 | 752 | 50 | 2.525 | 2 | 1,9 | 0,1 |
| Drenje | 722 | 752 | -29 | 2.700 | 2 | 2 | -0,1 |
| Preseka | 716 | 766 | -50 | 1.448 | 1 | 1,1 | -0,1 |
| Štitar | 686 | 620 | 65 | 2.129 | 1,5 | 1,3 | 0,1 |

Izvor: Ott i Barić, 2015:3-13.

Iz prethodnih tablica može se vidjeti kako od sveukupno 276 općina koje imaju manje od 3.000 stanovnika čak 103 općine u svojim je proračunima bilježe deficit. Najveći deficit zabilježili su proračuni općina Funtana (-6.375 kuna po glavi stanovnika) i općina Oprtalj (-4.353 kuna po glavi stanovnika). Preostale 173 općine u svojim proračunima bilježe suficite, među kojima najveći suficit ostvaruje proračun općine Vir (5.569 kuna po glavi stanovnika) te proračun općine Baška (1.950 kuna po glavi stanovnika). Najveći broj općina ispod 3.000 stanovnika nalazi se na područjima županija koje pripadaju Jadranskoj regiji, izuzev Osječko-baranjske županije koja broji 25 općina ispod 3.000 stanovnika. Splitsko-dalmatinska i Istarska županija također imaju po 25 općina ispod 3.000 stanovnika dok Zadarska županija ima 20 općina s brojem stanovnika nižim od 3.000.

U nastavku je prikazana analiza proračuna općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje od 2005. do 2014. godine.

Grafikon 6. Ukupno ostvareni prihodi općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

Općine su u prosjeku ostvarivale 3,4 milijardi kuna ukupnih prihoda, od kojih su 1,6 milijardi kuna ostvarivali proračuni općina ispod 3.000 stanovnika. U 2014. godini proračuni općina ostvarili su ukupno 3,6 milijardi kuna od kojih su 1,6 milijardi kuna ostvarili proračuni općina ispod 3.000 stanovnika.

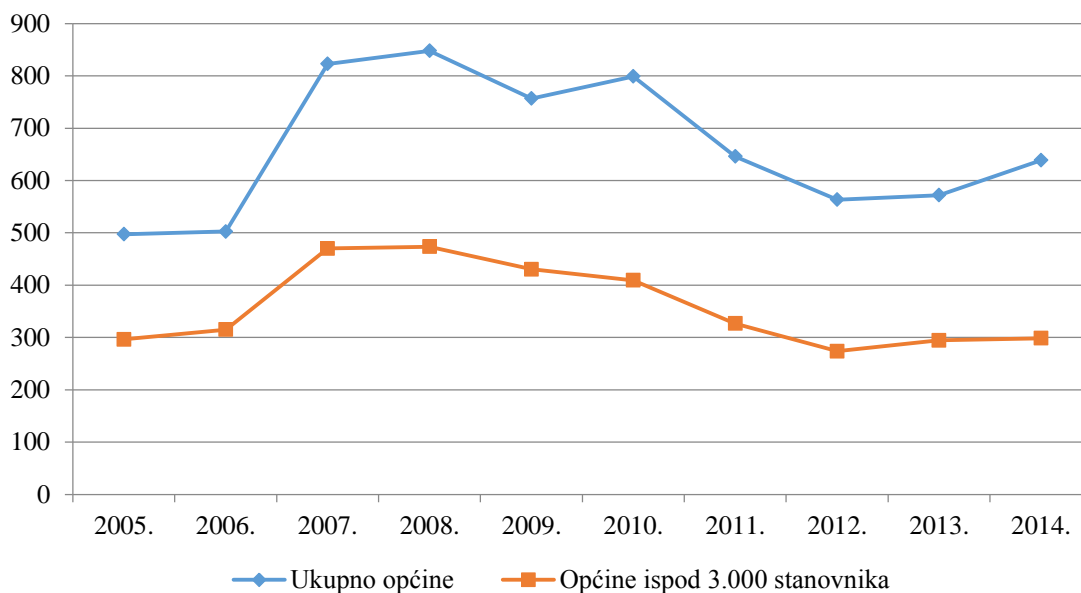
U strukturi *ukupnih prihoda poslovanja* općina ispod 3.000 stanovnika porezni prihodi sa udjelom od 40% čine najveći postotak prihoda poslovanja. Pomoći čine 25% prihoda poslovanja, 21% prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima, 12% prihodi od imovine te 2% ostali prihodi.

U strukturi ostalih prihoda poslovanja svih proračuna općina porezni prihodi jednako kao i kod proračuna ispod 3.000 stanovnika čine najveći udio prihoda, 44%. Potom slijede neporezni prihodi koji čine 24% prihoda. Pomoći čine 20% dok prihodi od imovine čine 10% ukupnih prihoda poslovanja. Najmanji udio čine ostali prihodi, svega 2%.

U *strukturi vlastitih prihoda* porezni prihodi u prosjeku čine 65% strukture vlastitih prihoda, dok neporezni prihodi čine 35% ukupne strukture vlastitih prihoda.

U strukturi vlastitih prihoda proračuna svih općina porezni prihodi čine 66% strukture vlastitih prihoda, dok neporezni prihodi čine 34% ukupnih vlastitih prihoda.

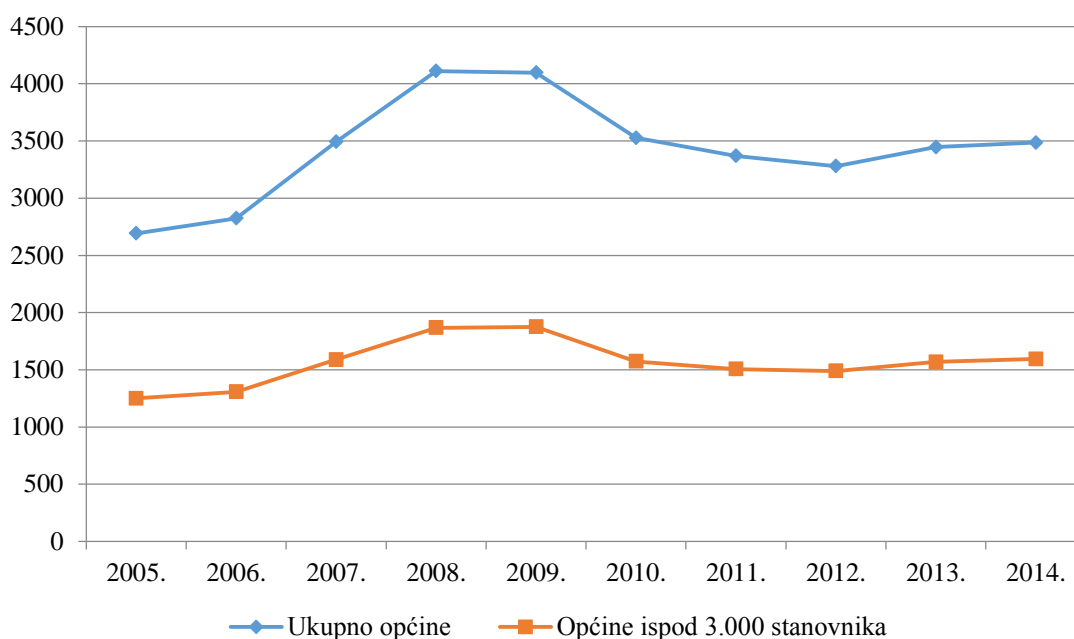
Grafikon 7. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

Iz navedenoga grafikona može se zaključiti kako su općine prosječno ostvarivale 700 milijuna kuna pomoći, od čega su 400 milijuna kuna ostvarile općine ispod 3.000 stanovnika. U 2014. godini općine su ukupno ostvarile 640 milijuna kuna. Proračuni općina ispod 3.000 stanovnika ostvarile su ukupno 300 milijuna kuna pomoći.

Grafikon 8. Ukupno ostvareni rashodi općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna)



Izvor: Izračun autorice

Kod *ukupnih rashoda* općine su prosječno ostvarile 2,4 milijarde kuna rashoda, od čega su 1,1 milijardu kuna ostvarile općine ispod 3.000 stanovnika. U 2014. godini općine ispod 3.000 stanovnika ostvarile su 1,2 milijardi kuna rashoda.

Prema *ekonomskoj klasifikaciji* rashoda općina ispod 3.000 stanovnika materijalni rashodi zauzimaju najveći udio u ukupnoj strukturi, 47%. Značajan udio zauzimaju i rashodi za zaposlene i ostali rashodi 19%. Najmanji udio čine financijski rashodi i subvencije, 2%.

Sukladno proračunima svih općina materijalni rashodi sa 44% zauzimaju najveći postotak jednako kao i kod proračuna općina 3.000 stanovnika. Potom slijede ostali rashodi koji čine 23% ukupnih rashoda poslovanja te rashodi za zaposlene koji čine 19% ukupnih rashoda poslovanja. Najmanji udio, jednako kao i kod proračuna općina ispod 3.000 stanovnika čine financijski rashodi, 2% i subvencije sa 3%.

Prema *funkcijskoj klasifikaciji* rashoda općina ispod 3.000 stanovnika rashodi za opće javne usluge čine 30%, usluge unapređenja stanovanja i zajednice 23% i rashodi za zaštitu okoliša 20%. Najniži udio čine rashodi za obranu, rashodi za zdravstvo 0,3% i rashodi za javni red i sigurnost 3%.

U strukturi rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji svih proračuna općina najveći udio zauzimaju rashodi za opće javne usluge 26% i usluge unapređenja stanovanja i zajednice 24%, dok najmanji udio čine rashodi za obranu i zdravstvo.

Ako se usporede proračuni općina ispod 3.000 stanovnika sa proračunom svih općina, može se zaključiti kako između strukture prihoda i rashoda poslovanja, te struktura rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji nema značajnih razlika.

U Republici Hrvatskoj trenutno postoji 6 općina sa brojem stanovnika većim od 10.000 stanovnika. To su općine Brdovec, Matulji, Viškovo, Pitomača, Čepin i Nedelišće. Popovača je bila općina sve do 2013. godine kada je stekla status grada. U nastavku se uspoređuju zbirni pokazatelji za općine s Gradom Popovačom budući se želi ispitati da li i preostale općine trebaju dobiti status grada.

U strukturi *prihoda poslovanja* općina iznad 10.000 stanovnika najveći udio sa 55% čine porezni prihodi. Potom slijede neporezni prihodi koji čine 26%, zatim pomoći koje čine 10% te prihodi od imovine koji čine 8% ukupnih prihoda poslovanja. Najmanji udio čine ostali prihodi, svega 1%.

U strukturi prihoda poslovanja grada Popovača struktura je bitno drugačija budući da porezni prihodi čine 40% dok prihodi od imovine čine visokih 35% ukupnih prihoda poslovanja. Potom slijede neporezni prihodi koji čine 19%, zatim pomoći sa 5% i ostali rashodi koji čine 1% prihoda poslovanja.

U strukturi *vlastitih prihoda* općina iznad 10.000 stanovnika porezni prihodi čine 69%, a neporezni prihodi 31% ukupnih vlastitih prihoda.

Kod grada Popovača porezni prihodi čine 67%, dok neporezni prihodi čine 33% ukupnih vlastitih prihoda.

Ako se promotre rashodi prema *ekonomskoj klasifikaciji* kod proračuna općina iznad 10.000 stanovnika najveći udio zauzimaju materijalni rashodi sa 35% i ostali rashodi koji čine 27% rashoda poslovanja. Najmanji udio sa 2% čine financijski rashodi i pomoći koje čine 3% prihoda poslovanja.

Kod grada Popovača situacija je podjednaka kao i kod općina iznad 10.000 stanovnika budući materijalni rashodi sa 44%, rashodi za zaposlene sa 22% i ostali rashodi sa 18% čine najveći

udio u rashodima poslovanja. Najmanji udio sa 1% čine financijski rashodi i subvencije koje čine 3% rashoda poslovanja.

Kod rashoda poslovanja prema *funkcijskoj klasifikaciji* općina iznad 10.000 stanovnika najveći udio zauzimaju rashodi za usluge unapređenja stanovanja i zajednice koji čine 32% ukupnih rashoda te opće javne usluge koje čine 18% ukupnih rashoda. Najmanji udio čine rashodi za obranu te rashodi za javni red i sigurnost koji čine 3% ukupnih rashoda.

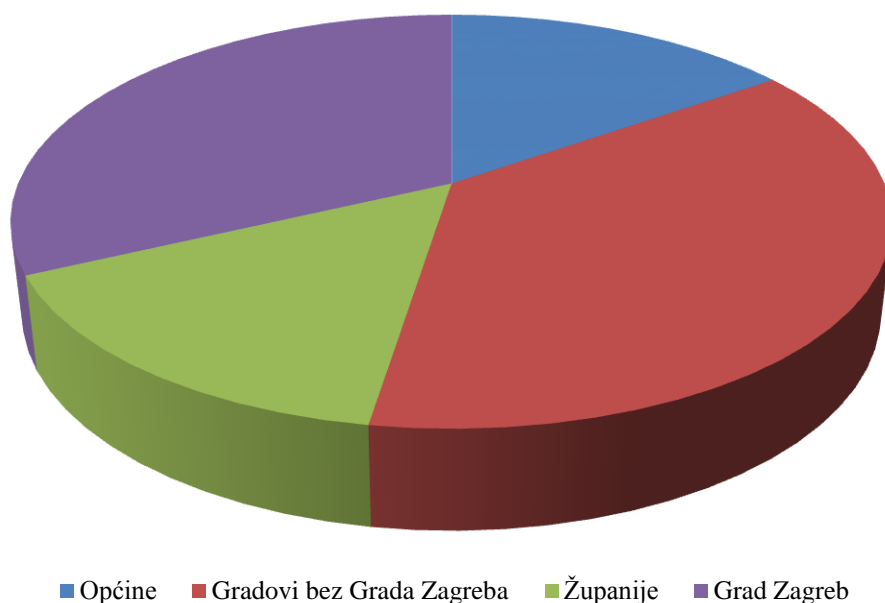
Kod grada Popovača najveći udio od 41% odnosi se na ekonomske poslove. Potom slijede opće javne usluge koje čine 16% ukupnih rashoda. Najmanji udio odnosi se na funkcije obrane i zdravstva, 1%.

Iz svega navedenoga proizlazi da grad Popovača u odnosu na ostale općine znatan dio prihoda ostvaruje od prihoda od imovine. U strukturi vlastitih prihoda nema značajnijih promjena, kao i kod rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji. Međutim, kod funkcijske klasifikacije uočene su razlike budući da grad Popovača najviše izdvaja za ekonomske poslove, dok ostale općine najviše izdvajaju za usluge unapređenja stanovanja i zajednice. Stoga se može zaključiti kako ne postoji opravdani razlog zašto preostalih šest općina koje imaju više od 10.000 stanovnika ne dobiju status grada.

Ako se promotre svi lokalni prihodi zbirno može se zaključiti kako 428 općina ukupno ostvaruje 15% prihoda, 128 gradova ostvaruje 69% prihoda dok županije ostvaruju 16% ukupnih prihoda proračuna lokalnih jedinica²⁵ vidljivih u grafikonu 9.

²⁵ Bez Grada Zagreba gradovi bi ostvarili 37% ukupnih prihoda.

Grafikon 9. Udio prihoda proračuna županija, gradova, Grada Zagreba i općina u ukupnim proračunima lokalnih jedinica u 2014. godini, u %



Izvor: Mrežna stranica Ministarstva financija, izrada autorice

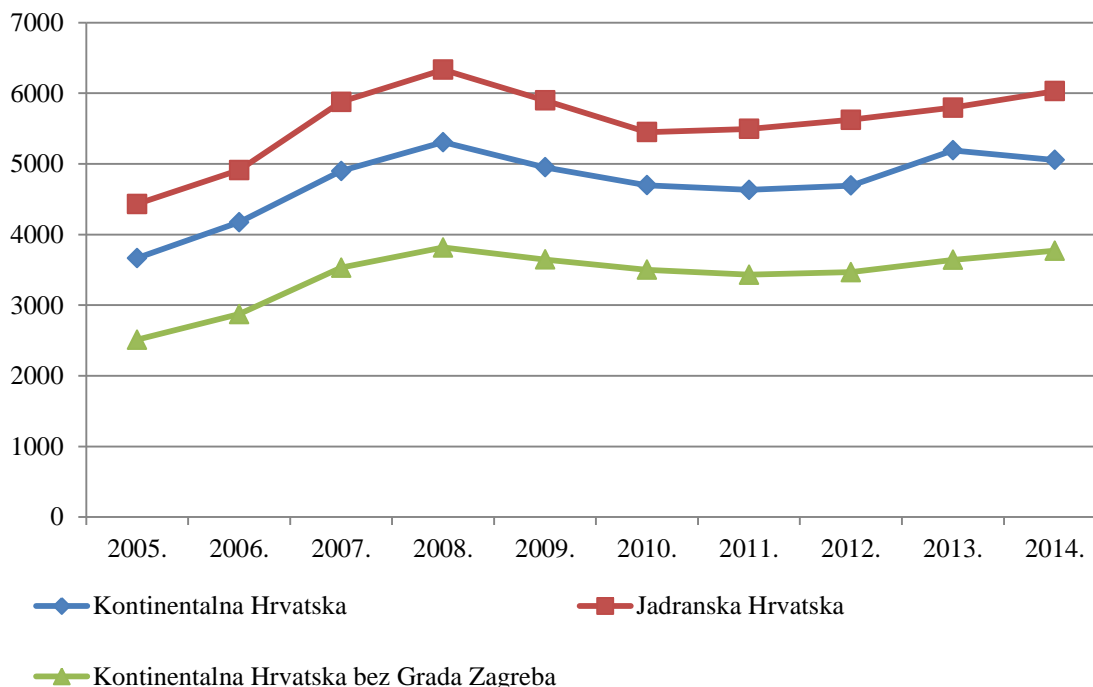
4.4. Analiza prihoda i rashoda prema NUTS podjeli

Ubrzo nakon prihvaćanja dvojne statističke regionalizacije Republike Hrvatske postavljala su se pitanja je li ta regionalizacija izvedena po optimalnim²⁶ kriterijima regionalizacije ili su pak kriterije nametnula pregovaračka tijela EU (Klempić Bogadi i Lajić, 2014:442).

Cilj ove analize je utvrditi da li je podjela teritorija na dvije statističke regije odgovarajuća. Za potrebe izračuna regije Kontinentalna Hrvatska korišteni su proračuni 14 županija, dok su za potrebe izračuna regije Jadranska Hrvatska korišteni proračuni 7 županija. Radi boljeg uvida u stanje Kontinentalne Hrvatske u analizi su također izračunati podaci za Kontinentalnu Hrvatsku bez Grada Zagreba.

²⁶ Činjenica je da je Jadranska Hrvatska nesumnjivo korektno izdvojena i prihvaćena kao regija NUTS II, čije granice ne treba mijenjati, jer odgovara i „statističkom“ (NUTS) i fizionomskom i funkcionalnom aspektu regionalizacije. Objedinjuje svih sedam primorskih županija Hrvatske, ukupne površine 26,7 tisuća km² i s 1,4 milijuna stanovnika.

Grafikon 10. Ukupno ostvareni prihodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama)



Izvor: Izračun autorice

Regije su imali tendencije porasta prihoda po glavi stanovnika sve do 2008. godine kada je porez na dobit postao prihod državnog proračuna te je istu godinu obilježila pojava ekonomske krize. Tako je Jadranska Hrvatska u 2008. godini ostvarila 6.332,32 prihoda po glavi stanovnika. Kontinentalna Hrvatska u 2008. godini ostvarila je ukupno 5.307,07 kuna po glavi stanovnika, odnosno 3.815,85 kuna po glavi stanovnika ako se izuzme Grad Zagreb. U 2014. godini primjetno je smanjenje prihoda kod regija. Jadranska Hrvatska ostvarila je ukupno 6.019,99 kuna po glavi stanovnika što je za 312,33 kuna manje u odnosu na 2008. godinu, dok je Kontinentalna Hrvatska ostvarila u 2014. godini ostvarila ukupno 5.027,96 kuna po glavi stanovnika što je za 279,11 kuna manje u odnosu na 2008. godinu. Jadranska Hrvatska prosječno je ostvarivala 5.584,02 kuna dok je Kontinentalna regija u prosjeku ostvarivala 4.723,91 kuna odnosno 3.415,16 kuna prihoda po glavi stanovnika izuzmemo li Grad Zagreb.

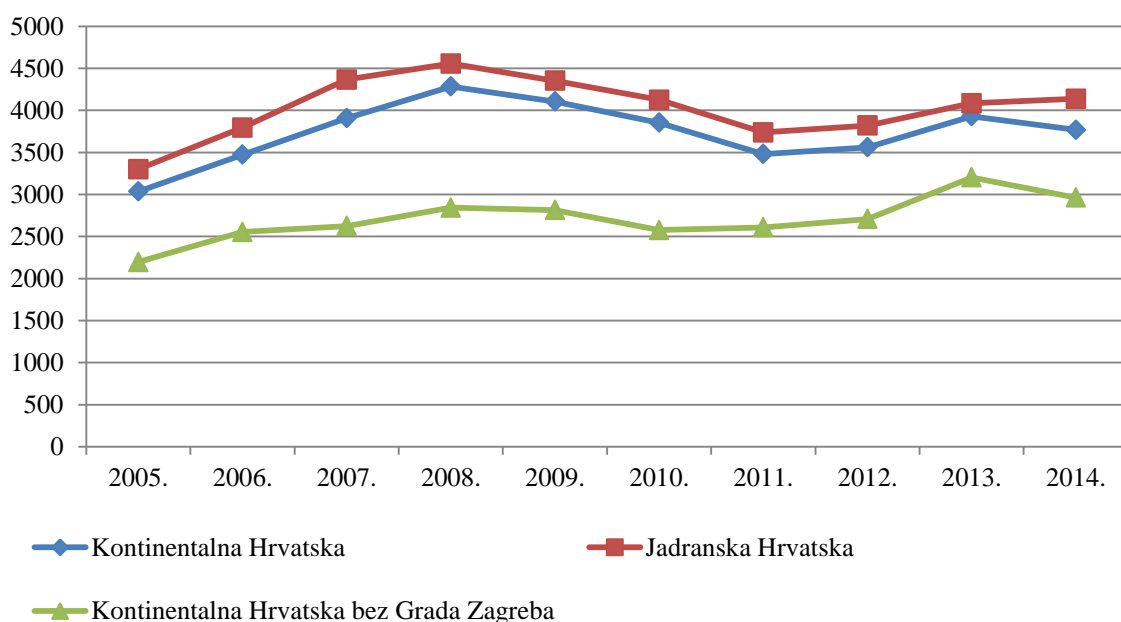
U strukturi *ukupnih prihoda poslovanja* Kontinentalne Hrvatske porezni prihodi sa 58% čine najveći postotak ukupnih prihoda poslovanja Kontinentalne Hrvatske. Pomoći u ukupnoj

strukturi čine 18%, prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima 16%, prihodi od imovine 7%. Najmanji postotak čine ostali prihodi, 1%.

Kod Jadranske regije porezni prihodi sa 53% čine najveći udio u strukturi *ukupnih prihoda poslovanja*. Prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima čine 24% ukupnih prihoda, pomoći 13%, prihodi od imovine 9% a najmanji udio čine ostali prihodi, svega 1%.

Struktura ukupnih prihoda poslovanja Grada Zagreba bitno je drugačija od strukture navedenih regija budući da porezni prihodi čine ukupno 73% ukupnih rashoda. Također, značajan udio zauzimaju od 19% čine prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima. Prihodi od imovine činili su 7% ukupnih prihoda poslovanja, 0,5% činile su pomoći i ostali prihodi. Budući da u proračunu Grada Zagreba pomoći zauzimaju neznatan udjel možemo zaključiti kako Grad Zagreb ima dostatnih sredstava za financiranje svojih nadležnosti.

Grafikon 11. Ukupno ostvareni vlastiti prihodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama)

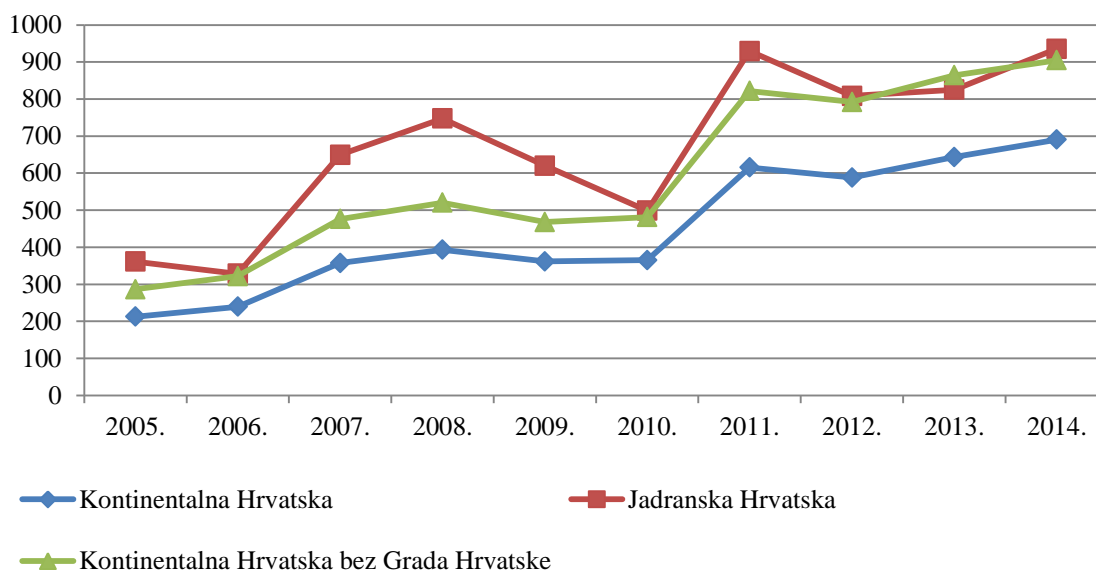


Izvor: Izračun autorice

Jadranska regija u prosjeku je ostvarivala 4.026,54 kuna vlastitih prihoda po glavi stanovnika. Kontinentalna Hrvatska prosječno je ostvarivala 3.737,45 kuna, odnosno 2.708,9 kuna vlastitih prihoda po glavi stanovnika ako se izuzme Grad Zagreb. U zadnjoj promatranoj

godini Jadranska Hrvatska ukupno je ostvarila 4.130,64 kuna vlastitih prihoda, Kontinentalna Hrvatska 3.747,35 kuna dok je Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba ukupno ostvarila 2.937,57 kuna po glavi stanovnika.

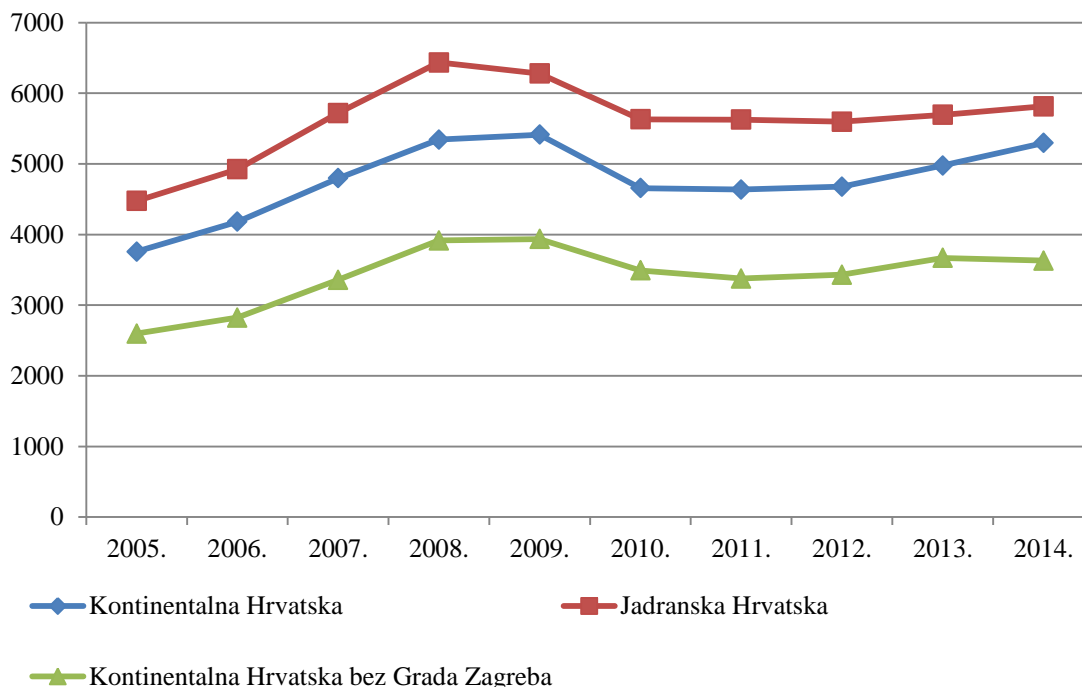
Grafikon 12. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama)



Izvor: Izračun autorice

Pomoći su se gotovo udvostručile zbog većeg udjela u prihodima od poreza na dohodak lokalnih jedinica koje su preuzele obvezu financiranja decentraliziranih funkcija te zbog pomoći izravnanja za decentralizirane funkcije. Jadranska Hrvatska u prosjeku je ostvarivala 670,28 kuna pomoći po glavi stanovnika, Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba u prosjeku ostvaruje 592,94 kuna po glavi stanovnika, dok Kontinentalna Hrvatska ostvaruje u prosjeku 446,38 kuna pomoći po glavi stanovnika. U 2014. godini Jadranska regija ostvarila je najveće pomoći po glavi stanovnika 933,96 kuna, Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba 897,04 kuna i Kontinentalna Hrvatska 687,09 kuna po glavi stanovnika.

Grafikon 13. Ukupno ostvareni rashodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama)



Izvor: Izračun autorice

Jadranska regije u prosjeku je ostvarivala 5.619,93 kuna rashoda po glavi stanovnika, dok je Kontinentalna regija u prosjeku ostvarivala 4.773,02 kune odnosno 3.422,35 kune rashoda po glavi stanovnika bez Grada Zagreba. U zadnjoj promatranoj godini Jadranska regija ostvarila je 5.813,87 kuna rashoda po glavi stanovnika, 5.295,34 kuna po glavi stanovnika ostvarila je Kontinentalna Hrvatska dok je bez Grada Zagreba ostvarila 3.629, 34 kuna po glavi stanovnika.

Iz navedene analize regija Kontinentalne i Jadranske Hrvatske utvrđeno je kako trenutna podjela nije odgovarajuća. Iako Kontinentalna Hrvatska ostvaruje veće prihode i rashode u odnosu na Jadransku Hrvatsku prihodi Grada Zagreba čine čak 54% ukupnih prihoda Kontinentalne regije i 49% rashoda u 2014. godini. Stoga se može zaključiti kako je podjela Hrvatske na dvije regije neprimjerena te bi se trebalo pristupiti efikasnijoj i učinkovitijoj podjeli regija

4.5. Fiskalni položaj lokalnih jedinica

Fiskalni kapacitet sposobnost je vlasti da prikuplja prihode iz vlastitih izvora te da financira javne usluge (Bajo i Jurlina Alibegović, 2008:109). Fiskalni kapacitet lokalnih jedinica moguće je mjeriti primjenom različitih pokazatelja. U narednim tablicama korišteno je 14 pokazatelja kojima se analiziraju proračuni županija, gradova, gradova ispod 10.000 stanovnika, općina te općina ispod 3.000 stanovnika.

Tablica 44. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune županija u 2014. godini, u kunama

| | Prosjeak | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|---------|----------|-----------------------|
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 1.111,01 | 637,94 | 1.478,43 | 174,92 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 452,95 | 227,62 | 798,44 | 170,00 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 517,00 | 96,96 | 1.053,97 | 222,87 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 75,07 | 26,70 | 270,83 | 52,56 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 42,30 | 15,75 | 131,53 | 30,26 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 923,55 | 517,23 | 1.104,48 | 128,74 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 172,48 | 80,38 | 274,61 | 58,37 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 426,37 | 240,11 | 591,29 | 78,59 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 12,96 | 1,58 | 47,13 | 13,45 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 28,97 | 2,52 | 57,78 | 15,03 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 82,78 | 8,34 | 216,61 | 53,75 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 96,62 | 0,00 | 276,10 | 67,38 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 103,37 | 43,12 | 240,66 | 45,04 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 1.113,20 | 642,88 | 1.482,26 | 174,44 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 1.076,28 | 628,48 | 1.407,69 | 160,14 |

Izvor: Izračun autorice

Tablica 44 prikazuje fiskalni kapacitet proračuna županija. Županije su u 2014. godini u prosjeku ostvarile 1.113,20 kuna po glavi stanovnika. Ispodprosječne prihode ostvarilo je ukupno 10 županija, među kojima je najniže ukupne prihode ostvarila Osječko-baranjska županija (628,48 kuna po glavi stanovnika), dok je najveće prihode ostvarila Virovitičko-podravska županija (1.482,26 kuna po glavi stanovnika). Najniže ukupne rashode po glavi stanovnika također je ostvarila Osječko-baranjska županija (628,48 kuna po glavi stanovnika), dok je najveće ukupne rashode ostvarila Virovitičko-podravska županija (1.407,69 kuna po glavi stanovnika).

U strukturi *prihoda poslovanja* proračuni županija su najveće prosječne prihode ostvarili od pomoći (517,00 kuna po glavi stanovnika). Najveće pomoći po glavi stanovnika ostvarila je Virovitičko-podravska županija (1.053,97 kuna po glavi stanovnika). Nakon pomoći, proračuni županija najveće su prihode ostvarili od poreznih prihoda (452,95 kuna po glavi stanovnika). Županije su prosječno ostvarile 42,30 kuna neporeznih prihoda po glavi stanovnika. Navedeno ukazuje na visoku ovisnost županija o državnom proračunu.

U strukturi *rashoda poslovanja* proračuni županija u 2014. godini prosječno su najveće rashode ostvarili za pokrivanje materijalnih rashoda (426,37 kuna po glavi stanovnika), potom za rashode za zaposlene (172,48 kuna po glavi stanovnika) te ostale rashode 103,37 kuna po glavi stanovnika).

Tablica 45. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune županija u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|---------|---------|----------|-----------------------|
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 193,04 | 83,95 | 365,99 | 56,92 |
| Obrana po glavi stanovnika | 0,20 | 0,00 | 2,27 | 0,55 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 8,38 | 0,00 | 29,92 | 6,54 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 124,82 | 44,75 | 524,55 | 101,85 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 17,82 | 1,94 | 38,43 | 10,33 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 35,35 | 0,00 | 128,86 | 31,09 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 136,32 | 66,12 | 204,61 | 30,42 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 41,62 | 8,44 | 111,99 | 22,98 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 417,60 | 250,66 | 679,88 | 102,95 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 101,11 | 26,93 | 214,54 | 48,35 |

Izvor: Izračun autorice

Ako promatrano rashode prema *funkcijskoj klasifikaciji*, među proračunima županija najveće razlike primjećene su kod rashoda za ekonomske poslove. Čak 12 županija ostvaruje manje od 100 kuna po glavi stanovnika za ekonomske poslove. Ako se promotre decentralizirane funkcije, može se zaključiti kako županije za funkciju obrazovanja izdvajaju prosječno 417,60 kuna po glavi stanovnika, među kojima najmanje izdvaja Primorsko-goranska županija (250,66 kuna po glavi stanovnika), a najviše Varaždinska županija (679,88 kuna po glavi stanovnika). Za funkciju zdravstva proračuni županija u prosjeku izdvajaju 136,11 kuna po glavi stanovnika. Najmanje izdvaja Osječko-baranjska županija (66,12 kuna po glavi stanovnika), a najviše Karlovačka županija (204,61 po glavi stanovnika). Za funkciju socijalne zaštite županije u prosjeku izdvajaju 100,18 kuna po glavi stanovnika. Najmanje

izdvaja Krapinsko-zagorska županija (26,93 kuna po glavi stanovnika), a najviše Šibensko-kninska županija (214,54 po glavi stanovnika).

Neto fiskalna pozicija neke županije podrazumijeva razliku ukupnih prihoda koji se prikupljaju i rashoda poslovanja koji se troše na području te županije. U narednoj tablici možemo vidjeti neto fiskalne pozicije svih županija sa Gradom Zagrebom.

Tablica 46. Ukupno analizirani prihodi, rashodi i neto fiskalne pozicije svih županija, prosjek razdoblja 2011.-13. (u milijunima kuna)

| Šifre županije | Županije | Prihodi | Rashodi | Neto fiskalne pozicije |
|----------------|---------------------------|---------------|---------------|------------------------|
| 01 | Zagrebačka | 8.417 | 8.283 | 134 |
| 02 | Krapinsko-zagorska | 2.964 | 3.709 | -746 |
| 03 | Sisačko-moslavačka | 4.047 | 5.193 | -1.146 |
| 04 | Karlovačka | 3.188 | 3.920 | -732 |
| 05 | Varaždinska | 4.277 | 4.726 | -449 |
| 06 | Koprivničko-križevačka | 2.777 | 3.385 | -608 |
| 07 | Bjelovarsko-bilogorska | 2.513 | 3.469 | -956 |
| 08 | Primorsko-goranska | 10.519 | 9.788 | 731 |
| 09 | Ličko-senjska | 1.263 | 1.924 | -662 |
| 10 | Virovitičko-podravska | 1.699 | 2.452 | -752 |
| 11 | Požeško-slavonska | 1.522 | 2.160 | -638 |
| 12 | Brodsko-posavska | 2.969 | 4.117 | -1.148 |
| 13 | Zadarska | 4.397 | 5.146 | -749 |
| 14 | Osječko-baranjska | 7.113 | 8.787 | -1.674 |
| 15 | Šibensko-kninska | 2.686 | 3.529 | -844 |
| 16 | Vukovarsko-srijemska | 3.387 | 5.076 | -1.689 |
| 17 | Splitsko-dalmatinska | 11.647 | 13.042 | -1.396 |
| 18 | Istarska | 7.475 | 6.680 | 795 |
| 19 | Dubrovačko-neretvanska | 3.520 | 3.969 | -449 |
| 20 | Međimurska | 2.586 | 2.886 | -300 |
| 21 | Grad Zagreb | 40.117 | 26.456 | 13.661 |
| | Hrvatska | 129.083 | 128.700 | 383 |

*Napomena: Analiza je obavljena za razdoblje od tri godine – od 2011. do 2013., a njome su obuhvaćeni samo poslovni prihodi/rashodi pri čemu je prosječno oko 129 mlrd. kuna raspoređeno prema lokacijskoj pripadnosti po županijama.

Izvor: Bajo, Primorac, Sopek i Vuco, 2015:5.

Navedena tablica prikazuje da su samo četiri županije u razdoblju od 2011.-13. zabilježile pozitivnu neto fiskalnu poziciju. Najbolju prosječnu godišnju poziciju ostvaruje Grad Zagreb (13,66 milijardi kuna), Istarska (795 milijuna kuna), Primorsko-goranska (731 milijuna kuna) i Zagrebačka županija (134 milijuna kuna). Preostale županije (njih 17) bilježe negativne neto fiskalne pozicije, od čega najlošiju neto fiskalnu poziciju bilježe Vukovarsko-srijemska (-1,69 milijardi kuna), Osječko-baranjska (-1,68 milijarda kuna), Splitsko-dalmatinska (-1,40

milijardi kuna) i Brodsko-posavska (-1,14 milijardi kuna). Prosječna neto fiskalna pozicija na razini cjelokupne države je pozitivna i iznosi 383 milijuna kuna.

Tablica 47. Ukupno analizirani prihodi, rashodi i neto fiskalne pozicije po stanovniku svih županija, prosjek razdoblja 2011.-13. (u kn)

| Šifre županije | Županije | Prihodi | Rashodi | Neto fiskalne pozicije |
|----------------|---------------------------|---------------|---------------|------------------------|
| 01 | Zagrebačka | 26.450 | 26.029 | 421 |
| 02 | Krapinsko-zagorska | 22.492 | 28.151 | -5.659 |
| 03 | Sisačko-moslavačka | 23.892 | 30.661 | -6.786 |
| 04 | Karlovačka | 25.092 | 30.851 | -5.759 |
| 05 | Varaždinska | 24.426 | 26.990 | -2.564 |
| 06 | Koprivničko-križevačka | 24.172 | 29.464 | -5.292 |
| 07 | Bjelovarsko-bilogorska | 21.271 | 29.361 | -8.090 |
| 08 | Primorsko-goranska | 35.616 | 33.142 | 2.474 |
| 09 | Ličko-senjska | 25.253 | 38.489 | -13.237 |
| 10 | Virovitičko-podravaska | 20.274 | 29.250 | -8.976 |
| 11 | Požeško-slavonska | 19.830 | 28.144 | -8.134 |
| 12 | Brodsko-posavska | 18.902 | 26.207 | -7.305 |
| 13 | Zadarska | 25.725 | 30.109 | -4.384 |
| 14 | Osječko-baranjska | 23.496 | 29.024 | -5.528 |
| 15 | Šibensko-kninska | 24.930 | 32.760 | -7.831 |
| 16 | Vukovarsko-srijemska | 19.082 | 28.601 | -9.519 |
| 17 | Splitsko-dalmatinska | 25.613 | 28.682 | -3.069 |
| 18 | Istarska | 35.965 | 32.140 | 3.826 |
| 19 | Dubrovačko-neretvanska | 28.772 | 32.446 | -3.674 |
| 20 | Međimurska | 22.765 | 25.407 | -2.642 |
| 21 | Grad Zagreb | 50.589 | 33.362 | 17.227 |
| | Hrvatska | 30.245 | 30.155 | 90 |

Izvor: Bajo, Primorac, Sopek i Vuco, 2015:6.

Najbolje neto fiskalne pozicije ima Grad Zagreb gdje se u prosjeku po glavi stanovnika u proračun opće države uplati 17.227 tisuće kune, potom Istarska županija koja bilježi prosječan višak od 3.826 tisuća kuna po glavi stanovnika, Primorsko-goranska koja bilježi višak od 2.474 tisuća po glavi stanovnika te Zagrebačka županija s viškom od 421 kune po glavi stanovnika. Najlošiju fiskalnu poziciju imaju stanovnici Ličko-senjske županije s manjkom od 13.237 tisuće kuna po glavi stanovnika, Vukovarsko-srijemska s manjkom od 9.519 tisuća kuna po glavi stanovnika te Virovitičko-podravaska s manjkom od 8.976 tisuća kuna po glavi stanovnika. Na razini cjelokupne države prosječno se ostvari višak od 90 kuna po glavi stanovnika.

S obzirom na slab fiskalni kapacitet, županije nisu u stanju preuzeti aktivnu ulogu u poticanju razvoja vlastitog područja te na taj način potaknuti gospodarski i općeprihvaćeni društveni napredak.

Tablica 48. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune gradova u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|----------|-----------|-----------------------|
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.831,07 | 1.295,93 | 10.701,24 | 2.047,90 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.850,47 | 462,66 | 6.367,22 | 969,71 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 648,39 | 38,76 | 3.452,25 | 619,33 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 359,23 | 15,38 | 2.172,43 | 377,88 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 876,69 | 113,70 | 3.379,51 | 738,10 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.167,43 | 977,88 | 9.499,84 | 1.775,10 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 945,00 | 182,54 | 2.735,25 | 500,47 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.237,23 | 281,63 | 3.859,46 | 793,41 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 59,31 | 2,31 | 474,86 | 69,04 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 67,42 | 0,00 | 916,27 | 119,89 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 36,44 | 0,00 | 549,37 | 75,37 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 151,18 | 28,93 | 605,15 | 99,62 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 670,85 | 105,97 | 5.848,77 | 737,12 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 4.150,03 | 1.319,12 | 11.659,05 | 2.358,54 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 3.998,66 | 1.210,47 | 11.252,28 | 2.261,05 |

Izvor: Izračun autorice

Gradovi su u prosjeku ostvarili 4.150,03 kune *ukupnih prihoda* po glavi stanovnika odnosno 4.116,43 kune ako se izuzme proračun Grada Zagreba. Sukladno navedenome, 83 grada ostvaruju ispodprosječne prihode po glavi stanovnika. Najniže ukupne prihode ostvario je proračun grada Novi Marof (1.319,13 kuna po glavi stanovnika), a najviše prihode ostvario je Grad Novalja (11.659,05 kuna po glavi stanovnika).

U strukturi *prihoda poslovanja* gradovi su najveće prihode ostvarili od poreznih prihoda, prosječno 1.850,05 kuna po glavi stanovnika, odnosno 1.814,90 kuna ako se izuzme Grad Zagreb. Neporezni prihodi u prosjeku su ostvareni u iznosu od 876,69 kuna što upućuje na visoku ovisnost o državnom proračunu.

Gradovi su u prosjeku ostvarili 3.998,66 kuna *ukupnih rashoda* po glavi stanovnika, odnosno 3.954,07 kuna bez Grada Zagreba. Najniže rashode ostvario je proračun grada Novi Marof (1.210,47 kuna po glavi stanovnika), a najviše rashode ostvario je grad Novalja (11.252,28 kuna po glavi stanovnika).

Ako se promotre rashode prema *ekonomskoj klasifikaciji* može se zaključiti kako gradovi najviše izdvajaju za materijalne rashode i rashode za zaposlene. Materijalni rashodi ostvareni su u prosjeku od 1.237,23 kune po glavi stanovnika odnosno 1.223,64 kune bez proračuna Grada Zagreba dok su rashodi za zaposlene ostvareni u iznosu od 945,00 kuna po glavi stanovnika odnosno 937,47 kuna bez proračuna Grada Zagreba.

Tablica 49. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune gradova u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|---------|---------|----------|-----------------------|
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 870,82 | 110,63 | 3.230,85 | 599,46 |
| Obrana po glavi stanovnika | 2,68 | 0,00 | 115,47 | 13,91 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 196,67 | 0,00 | 845,08 | 161,32 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 512,23 | 6,60 | 3.244,99 | 514,79 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 255,38 | 0,00 | 3.159,70 | 421,73 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 843,92 | 0,00 | 4.719,12 | 788,67 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 21,48 | 0,00 | 305,29 | 39,40 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 528,34 | 30,26 | 3.461,43 | 453,35 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 573,88 | 16,52 | 3.650,24 | 464,30 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 193,25 | 0,00 | 3.060,96 | 286,74 |

Izvor: Izračun autorice

Promatrano prema *funkcijskoj klasifikaciji* proračuna, među gradovima su primijećene najveće razlike u iznosima rashoda po stanovniku za usluge unapređenja stanovanja i zajednice te obrazovanja. Čak 12 gradova izdvaja za rashode za usluge unapređenja stanovanja i zajednice manje od 100 kuna po glavi stanovnika dok najveći iznos izdvaja grad Vrlika (4.719,12 kuna po glavi stanovnika). Najveće rashode za obrazovanje po glavi stanovnika ostvaruje grad Vis (3.650,24 kune po glavi stanovnika), dok dva grada izdvajaju za obrazovanje manje od 100 kuna po glavi stanovnika, Hrvatska Kostajnica (16,52 kune po glavi stanovnika) i Kutjevo (70,26 kuna po glavi stanovnika). I bez proračuna Grada Zagreba najveće razlike su kod funkcije usluge unapređenja stanovanja i zajednice te funkcije obrazovanja.

Tablica 50. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune gradova ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|----------|-----------|-----------------------|
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 4.151,70 | 1.305,99 | 10.701,24 | 2.254,48 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.814,24 | 462,66 | 4.542,96 | 944,37 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 840,38 | 38,76 | 3.452,25 | 763,06 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 416,36 | 35,27 | 1.995,69 | 394,03 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 963,76 | 113,7 | 3.379,51 | 842,90 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.403,73 | 977,88 | 9.499,84 | 1.970,52 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 923,93 | 182,54 | 2.376,22 | 510,26 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.373,49 | 359,52 | 3.859,46 | 934,48 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 64,92 | 2,31 | 474,86 | 88,04 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 43,6 | 0,00 | 409,8 | 67,61 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 40,29 | 0,00 | 368,62 | 77,96 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 135,50 | 28,93 | 558,58 | 89,85 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 821,99 | 105,97 | 5.848,77 | 991,62 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 4.627,86 | 1.335,98 | 11.659,05 | 2.635,15 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 4.467,99 | 1.255,39 | 11.252,28 | 2.554,19 |

Izvor: Izračun autorice

Gradovi ispod 10.000 stanovnika u prosjeku su ostvarili 4.627,86 kuna *ukupnih prihoda* po glavi stanovnika. Ukupno 35 gradova ostvarilo je ispodprosječne prihode po glavi stanovnika. Najniže prihode ostvario je proračun grada Kutjevo (1.335,98 kuna po glavi stanovnika), dok je najviše prihode ostvario grad Novalja (11.659,05 kuna po glavi stanovnika).

U strukturi *prihoda poslovanja* najveći prihodi ostvareni su od poreznih prihoda, prosječno 1.814,24 kune po glavi stanovnika, potom slijede prihodi od administrativnih pristojbi koji su prosječno ostvareni u iznosu od 963,76 kune po glavi stanovnika, zatim pomoći koje su prosječno ostvarene u iznosu od 840,38 kune po glavi stanovnika. Najmanji prosječni prihodi ostvareni su od prihoda od imovine, prosječno 416,36 kune po glavi stanovnika.

Gradovi ispod 10.000 stanovnika ostvarili su u prosjeku 4.467,99 *ukupnih rashoda* po glavi stanovnika. Najniže ukupne rashode po glavi stanovnika ostvario je grad Zlatar (1.255,39 kuna po glavi stanovnika), a najviše grad Novalja (11.252,28 kune po glavi stanovnika).

Unutar *rashoda poslovanja* gradovi su najveće rashode izdvajali za materijalne rashode i za rashode za zaposlene. Gradovi ispod 10.000 stanovnika za materijalne rashode su prosječno izdvojili 1.373,49 kuna po glavi stanovnika, dok su za rashode za zaposlene izdvojili prosječno 923,93 kuna po glavi stanovnika.

Tablica 51. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune gradova ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|---------|----------|-----------------------|
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 1.044,44 | 317,33 | 3.230,85 | 692,27 |
| Obrana po glavi stanovnika | 4,94 | 0,00 | 115,47 | 20,13 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 201,76 | 0,00 | 845,08 | 192,13 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 574,15 | 22,02 | 3.244,99 | 597,75 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 326,6 | 0,00 | 3.159,70 | 545,68 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 1.041,37 | 69,51 | 4.719,12 | 920,66 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 22,51 | 0,00 | 156,54 | 35,86 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 530,99 | 30,26 | 3.461,43 | 545,53 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 502,5 | 16,52 | 3.650,24 | 531,94 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 218,73 | 0,00 | 3.060,96 | 401,31 |

Izvor: Izračun autorice

Promatrano prema *funkcijskoj klasifikaciji* proračuna, među gradovima ispod 10.000 stanovnika najveće razlike su primijećene u iznosima rashoda po stanovniku za usluge unapređenja stanovanja i zajednice te obrazovanja. Ukupno 5 gradova (Otočac, Otok, Kutjevo, Ilok i Pregrada) izdvaja za usluge stanovanja manje od 100 kuna po glavi stanovnika. Najviše za usluge stanovanja izdvaja grad Vrlika (4.719,12 kuna po glavi stanovnika). Najniže rashode za obrazovanje izdvaja Hrvatska Kostajnica (16,52 kune po glavi stanovnika) i Kutjevo (70,26 kune po glavi stanovnika), a najviše Vis (3.650,24 kune po glavi stanovnika).

Tablica 52. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna gradova i proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika po glavi stanovnika prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama

| | Gradovi ispod 10.000 stanovnika | | Ostali gradovi | |
|---|---------------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| | Prosjek | Standardna devijacija | Prosjek | Standardna devijacija |
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 4.151,70 | 2.254,48 | 3.495,37 | 1.724,53 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.814,24 | 944,37 | 1.817,70 | 832,78 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 840,38 | 763,06 | 495,55 | 393,80 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 416,36 | 394,03 | 307,33 | 357,70 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 963,76 | 842,90 | 795,79 | 628,04 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.403,73 | 1.970,52 | 2.904,86 | 1.470,33 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 923,93 | 510,26 | 951,95 | 480,75 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.373,49 | 934,48 | 1.094,94 | 589,02 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 64,92 | 88,04 | 53,71 | 44,56 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 43,60 | 67,61 | 73,52 | 108,15 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 40,29 | 77,96 | 32,53 | 73,31 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 135,50 | 89,85 | 158,79 | 91,31 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 821,99 | 991,62 | 539,42 | 361,90 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 4.627,86 | 2.635,15 | 3.685,70 | 1.937,01 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 4.467,99 | 2.554,19 | 3.518,74 | 1.749,61 |

Izvor: Izračun autorice

Gradovi ispod 10.000 stanovnika prema podacima za 2014. godinu u prosjeku su ostvarili 4.627,86 kuna ukupnih prihoda po glavi stanovnika, dok su gradovi iznad 10.000 stanovnika ostvarili prosječno 3.685,70 kuna ukupnih prihoda po glavi stanovnika. Međutim, ako pogledamo u strukturu prihoda poslovanja može se zaključiti kako je udio ostalih prihoda proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika u ukupnim приходima 50%, dok u proračunima ostalih gradova taj postotak iznosi 43%. Također, razvidno je kako su gradovi ispod 10.000 stanovnika u prosjeku ostvarili 840,38 kuna pomoći po glavi stanovnika što je za 344,83 kuna više u odnose na gradove koji su u prosjeku ostvarili 495,55 kune pomoći po glavi stanovnika.

U okviru rashoda poslovanja proračuni gradova najveće su rashode izdvojili za materijalne rashode, 1.094,94 kune po glavi stanovnika dok su proračuni gradova ispod 10.000 stanovnika ukupno ostvarili 1.373,49 kuna po glavi stanovnika.

Tablica 53. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna gradova i proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika po glavi stanovnika prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama

| | Gradovi ispod 10.000 stanovnika | | Ostali gradovi | |
|---|---------------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| | Prosjek | Standardna devijacija | Prosjek | Standardna devijacija |
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 1.044,44 | 692,27 | 720,04 | 459,65 |
| Obrana po glavi stanovnika | 4,94 | 20,13 | 0,80 | 2,20 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 201,76 | 192,13 | 194,84 | 129,24 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 574,15 | 597,75 | 444,96 | 398,04 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 326,6 | 545,68 | 199,99 | 259,91 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 1.041,37 | 920,66 | 642,49 | 558,67 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 22,51 | 35,86 | 15,98 | 24,07 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 530,99 | 545,53 | 517,03 | 351,56 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 502,50 | 531,94 | 615,72 | 346,28 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 218,73 | 401,31 | 166,87 | 105,48 |

Izvor: Izračun autorice

Kod rashoda prema *funkcijskoj klasifikaciji* proračuni gradova ispod 10.000 stanovnika ostvarili su veće prosječne rashode u svim funkcijama izuzev funkcije obrazovanja. Kod funkcije obrazovanja gradovi iznad 10.000 stanovnika ostvarili su veće rashode radi preuzete funkcije decentralizacije.

Tablica 54. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune općina u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|---------|-----------|-----------------------|
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 2.947,26 | 550,01 | 19.313,30 | 2.286,76 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.234,13 | 190,49 | 6117,22 | 923,42 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 609,52 | 0 | 5980,52 | 756,22 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 355,39 | 0,06 | 4434,02 | 527,38 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 698,7 | 9,5 | 11.998,97 | 1.084,95 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 2.255,95 | 426,52 | 13.084,51 | 1706,21 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 461,1 | 76,97 | 2.824,11 | 389,8 |

| Tablica 54. Nastavak | | | | |
|---|----------|--------|-----------|----------|
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.028,34 | 196,24 | 8.049,32 | 890,75 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 51,97 | 0,65 | 2.065,57 | 140,35 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 39,83 | 0 | 1.059,86 | 109,64 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 86,97 | 0 | 1.739,80 | 212,31 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 160,66 | 0 | 1.451,59 | 143,02 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 427,07 | 25,42 | 4.176,72 | 458,68 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 3.115,43 | 550,01 | 19.313,30 | 2.431,79 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 3.081,96 | 620,1 | 19.605,75 | 2.424,96 |

Izvor: Izračun autorice

Općine su prosjeku ostvarile 3.115,43 kuna ukupnih prihoda po glavi stanovnika. Čak 66,8% ili njih 286 ostvaruje ispodprosječne prihode. Najniže prihode po glavi stanovnika ostvarila je općina Sveti Petar Orehovec (550,01 kuna po glavi stanovnika), a najviše općina Vir (19.313,3 kuna po glavi stanovnika).

U strukturi *prihoda poslovanja* proračuni općina najviše su prihode ostvarile od poreznih prihoda prosječno 1.234,13 kuna po glavi stanovnika, potom od prihoda od administrativnih pristojbi, prosječno 698,70 kuna po glavi stanovnika. Pomoći su ostvarene u iznosu od 609,52 kune po glavi stanovnika dok su porezi od imovine ostvareni u prosjeku 355,39 kune po glavi stanovnika.

Općine su u prosjeku ostvarile 3.081,96 kuna *ukupnih rashoda* po glavi stanovnika. Najniže ukupne rashode ostvarila je općina Funtana (19.605,75 kuna po glavi stanovnika), a najviše općina Štitar (620,10 kuna po glavi stanovnika).

Ako se promotre rashodi proračuna općina prema *ekonomskoj klasifikaciji*, najveći udio čine materijalni rashodi koji su u prosjeku ostvareni u iznosu od 1.028,34 kuna po glavi stanovnika te rashodi za zaposlene koji su u prosjeku ostvareni u iznosu od 461,10 kuna po glavi stanovnika.

Tablica 55. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune općina u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|---------|---------|----------|-----------------------|
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 889,33 | 0,00 | 9.158,44 | 850,88 |
| Obrana po glavi stanovnika | 1,74 | 0,00 | 238,73 | 12,87 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 102,55 | 0,00 | 2.724,11 | 173,02 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 501,19 | 0,00 | 6.331,50 | 694,8 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 187,5 | 0,00 | 3.719,95 | 405,12 |

| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 751,14 | 0,00 | 8.381,17 | 1.029,92 |
|---|--------|------|-----------|----------|
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 9,54 | 0,00 | 358,30 | 26,66 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 215,52 | 0,00 | 3.670,65 | 281,35 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 287,02 | 0,00 | 10.022,04 | 583,44 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 136,42 | 0,00 | 3.712,85 | 207,33 |

Izvor: Izračun autorice

Između proračuna općina najveće razlike u rashodima prema *funkcijskoj klasifikaciji* primijećene su kod rashoda za obrazovanje i rashoda za opće javne usluge. Čak 28 općina ne izdvaja novčana sredstva za funkciju obrazovanja a sveukupno 151 općina izdvaja manje od 100 kuna po glavi stanovnika. Najveće rashode za obrazovanje ostvarila je općina Funtana 10.022,04 kune po glavi stanovnika. Sveukupno 6 općina izdvajalo je manje od 100 kuna po glavi stanovnika za troškove općih usluga. Za rashode općih javnih usluga najviše je izdvajala općina Karlobag (9.158, 44 kune po glavi stanovnika).

Tablica 56. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune općina ispod 3.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|---------|-----------|-----------------------|
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.217,13 | 612,31 | 19.313,30 | 2.499,99 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.270,21 | 190,49 | 6.117,22 | 974,48 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 689,16 | 5,38 | 5.744,62 | 803,72 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 417,30 | 0,10 | 4.434,02 | 622,34 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 786,02 | 9,50 | 11.998,97 | 1.201,54 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 2.473,44 | 426,52 | 13.084,51 | 1.888,56 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 499,63 | 77,58 | 2.824,11 | 424,56 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.159,38 | 196,24 | 8.049,32 | 1.002,87 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 60,71 | 1,51 | 2.065,57 | 164,56 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 40,03 | 0,00 | 1.059,86 | 116,77 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 108,61 | 0,00 | 1.739,80 | 246,71 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 168,46 | 0,00 | 1.451,59 | 154,94 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 436,62 | 25,42 | 4.176,72 | 514,99 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 3.391,07 | 685,52 | 19.313,30 | 2.622,78 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 3.388,38 | 620,10 | 19.605,75 | 2.663,55 |

Izvor: Izračun autorice

Proračuni općina ispod 3.000 stanovnika u prosjeku su ostvarili 3.391,07 kuna *ukupnih prihoda* po glavi stanovnika. Slijedom navedenoga 64,5% općina odnosno njih 178 ostvarile su ispodprosječne prihode među kojima je općina Štitar ostvarila najniže prihode (685,52 kuna po glavi stanovnika), a općina Vir najviše prihode (19.313,3 kune po glavi stanovnika).

U strukturi *prihoda poslovanja* najveći udio odnosi se na porezne prihodi koji su ostvareni u prosjeku od 1.270,21 kuna po glavi stanovnika. Potom slijede prihodi od administrativnih pristojbi koji su ostvareni u prosjeku od 786,02 kune po glavi stanovnika, zatim pomoći koje su ostvarene u prosjeku od 689,16 kuna po glavi stanovnika te prihodi od imovine koj su ostvareni u prosjeku od 417,35 kuna po glavi stanovnika.

Općine ispod 3.000 stanovnika u prosjeku su ostvarile 3.388,38 kuna *ukupnih rashoda*. Najniže rashode ostvarila je općina Štitar (620,10 kuna po glavi stanovnika), a najviše rashode ostvarila je općina Funtana (19.605,75 kuna po glavi stanovnika).

U okviru *rashoda poslovanja* najviše se izdvajalo za materijalne rashode, prosječno 1.159,38 kuna po glavi stanovnika te za rashode za zaposlene, prosječno 499,63 kune po glavi stanovnika.

Tablica 57. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune općina ispod 3.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama

| | Prosjek | Minimum | Maksimum | Standardna devijacija |
|---|----------|---------|-----------|-----------------------|
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 1.034,29 | 0,00 | 9.158,44 | 993,84 |
| Obrana po glavi stanovnika | 0,74 | 0,00 | 31,91 | 3,14 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 114,45 | 0,00 | 2.724,11 | 201,08 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 531,92 | 0,00 | 6.331,50 | 775,89 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 205,60 | 0,00 | 3.719,95 | 453,22 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 842,07 | 0,00 | 8.381,17 | 1.165,84 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 9,23 | 0,00 | 358,30 | 29,07 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 223,63 | 0,00 | 3.670,65 | 305,59 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 293,55 | 0,00 | 10.022,00 | 690,4 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 132,89 | 0,00 | 699,29 | 122,21 |

Izvor: Izračun autorice

Promatrano prema *funkcijskoj klasifikaciji* proračuna, među gradovima ispod 10.000 stanovnika najveće razlike su primijećene u iznosima rashoda po stanovniku za funkciju obrazovanja te za funkciju općih javnih usluga. Ukupno 103 grada izdvaja manje od 100 kuna po glavi stanovnika za funkciju obrazovanja. Najviše rashode za obrazovanje izdvaja općina

Funtana (10.022,40 kuna po glavi stanovnika). Čak 23 općine ne izdvajaju novčana sredstva za funkciju obrazovanja. Kod općih javni usluga najviše izdvaja općina Karlobag (9.158,44 kune po glavi stanovnika).

Tablica 58. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna općina i proračuna općina ispod 3.000 stanovnika prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama

| | Općine ispod 3.000 stanovnika | | Ostale općine | |
|---|-------------------------------|----------|---------------|----------|
| | Prosjek | St.dev. | Prosjek | St.dev. |
| Prihodi poslovanja po glavi stanovnika | 3.217,13 | 2.499,99 | 2.457,25 | 1.733,10 |
| Prihodi od poreza po glavi stanovnika | 1.270,21 | 974,48 | 1.168,61 | 818,60 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 689,16 | 803,72 | 464,90 | 636,32 |
| Prihodi od imovine po glavi stanovnika | 417,35 | 622,34 | 242,88 | 245,49 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po glavi stanovnika | 786,02 | 1.201,54 | 540,16 | 808,74 |
| Rashodi poslovanja po glavi stanovnika | 2.473,44 | 1.888,56 | 1.861,03 | 1.216,17 |
| Rashodi za zaposlene po glavi stanovnika | 499,63 | 424,56 | 391,12 | 304,86 |
| Materijalni rashodi po glavi stanovnika | 1.159,38 | 1.002,87 | 790,41 | 565,78 |
| Financijski rashodi po glavi stanovnika | 60,71 | 164,56 | 36,10 | 76,85 |
| Subvencije po glavi stanovnika | 40,03 | 116,78 | 39,48 | 95,33 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po glavi stanovnika | 108,61 | 246,71 | 47,67 | 118,36 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po glavi stanovnika | 168,46 | 154,94 | 146,51 | 117,04 |
| Ostali rashodi po glavi stanovnika | 436,62 | 515,99 | 409,73 | 332,22 |
| Ukupni prihodi po glavi stanovnika | 3.391,07 | 2.622,78 | 2.614,91 | 1.942,23 |
| Ukupni rashodi po glavi stanovnika | 3.388,39 | 2.663,55 | 2.525,56 | 1.787,71 |

Izvor: Izračun autorice

Proračuni općina ispod 3.000 stanovnika (njih 276) u prosjeku ostvaruju veće prihode u odnosu na proračune općina iznad 3.000 stanovnika (njih 152). Međutim, ako se pogleda struktura prihoda može se vidjeti kako se općine financiraju iz ostalih prihoda. Tako u strukturi općina ispod 3.000 stanovnika ostali prihodi čine 68% ukupnih prihoda poslovanja, dok su kod općina iznad 3.000 stanovnika ukupni prihodi čine 65% ukupnih prihoda. Ako pogledamo strukturu prihoda može se vidjeti kako općine ispod 3.000 stanovnika ostvaruju prosječno 689,16 kuna pomoći što je za 224,26 kuna više u odnosu na proračuna općina iznad 3.000 stanovnika koje ostvaruju 464,90 kuna pomoći po glavi stanovnika.

Proračuni općina ispod 3.000 stanovnika ostvarili su u prosjeku 3.388,39 kune ukupnih rashoda po glavi stanovnika, što je za 862,83 kuna više u odnosu na općine iznad 3.000 stanovnika. Kod ukupnih rashoda najveća razlika primijećena je kod materijalnih rashoda gdje općine ispod 3.000 stanovnika ostvaruju ukupno 368,97 kuna veće rashode u odnosu na općine iznad 3.000 stanovnika.

Tablica 59. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta rashoda proračuna općina i proračuna općina ispod 3.000 stanovnika prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama

| | Općine ispod 3.000 stanovnika | | Ostale općine | |
|---|-------------------------------|----------|---------------|----------|
| | Prosjek | St. dev | Prosjek | St. dev. |
| Opće javne usluge po glavi stanovnika | 1.034,29 | 993,84 | 626,10 | 371,10 |
| Obrana po glavi stanovnika | 0,73 | 3,14 | 3,57 | 21,06 |
| Javni red i sigurnost po glavi stanovnika | 114,44 | 201,08 | 80,93 | 100,77 |
| Ekonomski poslovi po glavi stanovnika | 531,92 | 775,89 | 445,38 | 511,26 |
| Zaštita okoliša po glavi stanovnika | 205,6 | 453,22 | 154,65 | 295,79 |
| Usluge unapređenja stanovanja i zajednice po glavi stanovnika | 842,07 | 1.165,84 | 586,02 | 690,33 |
| Zdravstvo po glavi stanovnika | 9,23 | 29,07 | 10,11 | 21,59 |
| Rekreacija, kultura i religija po glavi stanovnika | 223,63 | 305,60 | 200,8 | 230,17 |
| Obrazovanje po glavi stanovnika | 293,55 | 690,4 | 275,17 | 304,63 |
| Socijalna zaštita po glavi stanovnika | 132,89 | 122,21 | 142,83 | 306,35 |

Izvor: Izračun autorice

Sukladno rashodima prema *funkcijskoj klasifikaciji* iz tablice je razvidno kako su najveće razlike ostvarene u rashodima za opće javne usluge budući su proračuni općina ispod 3.000 stanovnika za tu funkciju ostvarili prosječno 1.034,29 kune, što je za 438,1 kunu više u odnosu na proračune gradova iznad 3.000 stanovnika koji su prosječno ostvarili 626,1 kunu. Općine ispod 3.000 stanovnika ostvarile su prosječno veće rashode kod funkcije obrane, zdravstva i socijalne zaštite, dok su kod ostalih funkcija veće rashode ostvarili proračuni općina iznad 3.000 stanovnika.

Tablica 60. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta proračuna županija, gradova i općina prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama

| Prosječno: | Županije | Gradovi | Općine |
|---|----------|----------|----------|
| Prihodi poslovanja po stanovniku | 1.111,01 | 3.831,07 | 2.947,26 |
| Prihodi od poreza po stanovniku | 452,95 | 1.850,47 | 1.234,13 |
| Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna po stanovniku | 517,00 | 648,39 | 609,52 |
| Prihodi od imovine po stanovniku | 75,07 | 359,23 | 355,39 |
| Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada po stanovniku | 42,30 | 876,69 | 698,70 |
| Rashodi poslovanja po stanovniku | 923,55 | 3.167,43 | 2.255,95 |
| Rashodi za zaposlene po stanovniku | 172,48 | 945,00 | 461,09 |
| Materijalni rashodi po stanovniku | 426,37 | 1.237,23 | 1.028,34 |
| Financijski rashodi po stanovniku | 12,96 | 59,31 | 51,97 |
| Subvencije po stanovniku | 28,97 | 67,42 | 39,83 |
| Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna po stanovniku | 82,78 | 36,44 | 86,97 |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade po stanovniku | 96,62 | 151,18 | 160,66 |
| Ostali rashodi po stanovniku | 103,37 | 670,85 | 427,07 |
| Ukupni prihodi po stanovniku | 1.113,20 | 4.150,03 | 3.115,45 |
| Ukupni rashodi po stanovniku | 1.076,28 | 3.998,66 | 3.081,96 |

Izvor: Izračun autorice

Iz navedene tablice može se zaključiti kako su proračuni gradovi (s uključenim Gradom Zagrebom) ostvarili najveće ukupne prihode po glavi stanovnika (4.150,03 kuna po glavi stanovnika). Proračuni općina ostvarili su prosječno 3.115,45 kuna ukupnih prihoda po glavi stanovnika, dok su proračuni županija ostvarili najmanje ukupne prihode po glavi stanovnika, svega 1.113,20 kuna po glavi stanovnika. Proračuni gradova ostvaruju najveće porezne i neporezne prihode po glavi stanovnika, dok proračuni županija ostvaruju najniže porezne i neporezne prihode po glavi stanovnika.

Slijedom navedenoga, može se zaključiti kako kako najlošiji fiskalni kapacitet imaju proračuni županija.

5. ZAKLJUČAK

Lokalna samouprava je pojmovno određene brojnim definicijama no najbliža je ona koja je određuje “da je to razina vladavine najbliskija građaninu, s ulogom predstavljanja važnosti i stajališta lokalnog”. Lokalna samouprava obavlja ulogu predstavnika i zaštitnika interesa lokalnog stanovništva (politička dimenzija) te ulogu nositelja/pružatelja mnogih javnih poslova, od kojih su najvažnije lokalne komunalne službe. U posljednjih nekoliko desetljeća lokalna i druge samoupravne razine afirmiraju ulogu poticanja društvenog i gospodarskog razvoja.

Godine 1992. Sabor Republike Hrvatske donio je Zakon o lokalnoj upravi i samoupravi kojom su gradovi i općine te Zakon o područjima županija, gradova i općina koji je razdijelio Hrvatsku na 21 županiju (s uključenim Gradom Zagrebom), 69 gradova i 421 općinu. U Republici Hrvatskoj je trenutno ustrojeno 428 općina, 128 gradova (s Gradom Zagrebom) te 20 jedinica područne (regionalne) samouprave. Jedinice lokalne samouprave su općine i gradovi, dok su jedinice područne (regionalne) samouprave županije.

Od 556 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, 301 jedinica lokalne samouprave (12 županija i 289 gradova općina) svrstana je u kategoriju potpomognutih područja budući prema stupnju razvijenosti zaostaje za nacionalnim prosjekom dok 246 lokalnih jedinica (44%) nije uvelo prirez porezu na dohodak.

Reforma lokalne samouprave jedan je od najvažnijih projekata u državi o kojemu se već godinama raspravlja, međutim nijedna vlast još nije ozbiljno započela reformu lokalne samourave. U posljednje vrijeme brojni ekonomisti i stručnjaci govore o nužnosti fiskalne decentralizacije države kao i o regionalizaciji pri čemu je naglasak ponajprije stavljen na preveliki broj županija, općina i gradova.

Hrvatska je centralizirana država glede donošenje javnih ovlasti koje su najčešće u rukama središnje države. Većinu javnih prihoda i rashoda (oko 90%) ostvaruje središnja država te se unatoč provedenoj fiskalnoj decentralizaciji iz 2001. godine ne odustaje od postojećeg modela, tj. udio prihoda i rashoda proračuna jedinica lokalne i regionalne (područne samouprave) u konsolidiranim prihodima i rashodima opće države tokom prethodnih godina nije se značajnije povećao.

Iz analize proračuna županija, gradova i općina za 2014. godinu razvidno je kako županije ostvaruju gotovo jednake prihode i rashode kao i općine, ali znatno niže prihode i rashode u

odnosu na gradove. Umjesto srednje razine (županije) koje bi trebale biti pokretači gospodarstva i regionalnog razvoja u Hrvatskoj tu funkciju obavljaju gradovi. Također, prema neto fiskalnom položaju županija samo su četiri županije neto uplatiteljice u državni proračun: Zagrebačka, Primorsko-goranska, Istarska županija i Grad Zagreb. Također, proračuni županija u usporedbi s proračunima gradova i općina ostvaruju niže prihode i rashode po glavi stanovnika. Zato je potrebno pristupiti njihovoj transformaciji i redefiniranju u snažnije regije.

Iz navedene analize regija Kontinentalne i Jadranske Hrvatske utvrđeno je kako trenutna podjela nije odgovarajuća. Iako Kontinentalna Hrvatska ostvaruje veće prihode i rashode u odnosu na Jadransku Hrvatsku prihodi Grada Zagreba čine čak 54% ukupnih prihoda Kontinentalne regije i 49% rashoda u 2014. godini. Stoga se može zaključiti kako je podjela Hrvatske na dvije regije neprimjerena te bi se trebalo pristupiti efikasnijoj i učinkovitijoj podjeli regija.

Iz analize općina i gradova može se zaključiti kako u Hrvatskoj uistinu postoji veliki broj općina (428) i gradova (128). Međutim, umjesto njihova smanjivanja dolazi do porasta broja jedinica.

Analizom općina ispod 3.000 stanovnika i gradova ispod 10.000 stanovnika utvrđeno je kako lokalne jedinice nemaju dovoljne prihode za financiranje svojih nadležnosti budući su uvelike ovisne o pomoćima državnog proračuna te su vidljivi znakovi opće rastrošnosti budući se navedenim prihodima uglavnom pokriva tekuća potrošnja (materijalni rashodi i rashodi za zaposlene).

Sveukupno 17 gradova ispod 10.000 stanovnika u svojim proračunima zabilježilo je deficite, 38 gradova odnosno 63% uvelo je prirez porezu na dohodku te 17 gradova ima status potpomognutog područja.

Od sveukupno 276 općina ispod 3.000 stanovnika njih 118 odnosno 43% uvelo je prirez porezu na dohodak, ukupno 164 općine odnosno njih 59% ima status potpomognutog područja te su 103 općine zabilježile proračunske deficite u 2014. godini.

Slijedom navedenoga Hrvatska bi trebala ukinuti županije te ih podijeliti na regije, gradove ispod 10.000 stanovnika trebalo bi ukinuti te bi Hrvatska svukupno brojila 68 gradova. Općine ispod 3.000 stanovnika također treba ukinuti ili pripojiti drugim općinama te bi sukladno tome Hrvatska imala 151 općinu.

Nakon prikazanog i analiziranog sustava lokalne samouprave može se zaključiti da je:

- teritorijalna struktura lokalne samouprave u Hrvatskoj presložena i prevelika budući je trenutno ustrojeno 576 jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave,

- prema izračunatim fiskalnim pokazateljima za proračune općine, gradova i županija razvidno je da su gradovi nositelji gospodarskog razvoja u Republici Hrvatskoj te da proračuni županija imaju najlošiji fiskalni kapacitet. Također postoji velik broj fiskalno nesposobnih lokalnih jedinica koje uvelike ovise o pomoćima središnje države,

- autonomija lokalnih jedinica u određivanju poreznih stopa i poreznih osnovica je niska, budući lokalne jedinice jedino utvrđuju poreznu stopu i osnovicu za porez na korištenje javnih površina te stope prireza na dohodak,

- proces fiskalne decentralizacije prenio je na lokalne jedinice odgovornosti, međutim lokalne jedinice nemaju dostatnih sredstava za financiranje istih funkcija.

Slijedom navedenoga, jasno je kako je ovakav sustav u dužem vremenu ekonomski neodrživ te kako reforma tek treba uslijediti.

LITERATURA

A. KNJIGE

1. **Adeyemi, O. 2013.** *Local government and the challenges of service delivery: the Nigeria experience*, Clarion University of Pennsylvania, Clarion, Pennsylvania
2. **Bajo, A., Jurlina Alibegović, D. 2008.** *Javne financije lokalnih jedinica vlasti*, Školska knjiga, Zagreb
3. **Čulo, I. 2011.** *Funkcioniranje lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj*, Geno d.o.o., Požega
4. **Hrvatski institut za lokalnu samoupravu. 2006.** *Lokalna samouprava, hrvatska i nizozemska iskustva*, Grafika, Osijek
5. **Hrženjak, J. 2004.** *Lokalna i regionalna samouprava u Republici Hrvatskoj*, Informator d.d., Zagreb
6. **Koprić, I. 2013.** *Reforma lokalne i regionalne samouprave u Hrvatskoj*, Institut za javnu upravu, Zagreb
7. **Koprić, I., Đulabić, V. 2013.** *Dvadeset godina lokalne samouprave u Hrvatskoj*, Institut za javnu upravu, Zagreb
8. **Koprić, I., Škarica, M., Milošević, B. 2015.** *Suradnja i razvoj u lokalnoj i regionalnoj samoupravi*, Institut za javnu upravu, Zagreb
9. **Kregar, J., Đulabić, V., Gardašević, Đ., Musa, A., Ravlić, S., Rogić Lugarić, T., 2011.** *Decentralizacija*, Sveučilišna tiskara d.o.o., Zagreb

B. ČASOPISI

1. **Bajo, A., Primorac, M., Sopek, P., Vuco, M. 2015.** *Neto fiskalni položaj županija od 2011. do 2013.*, Newsletter Povremeno glasilo instituta za javne financije, br. 94.
2. **Bajo, A., Primorac, M. 2014.** *Nova raspodjela poreznih prihoda između središnje države i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.*, Aktualni osvrti br. 72
3. **Bošnjak, S., Tolušić, E. NUTS II regije kao dio kohezijske politike Europske unije**, Praktični menadžment, Vol. III, br. 5

4. **Bronić, M. 2012.** *Podjela prihoda od poreza na dohodak između središnje države, županija, gradova i općina*, Aktualni osvrti, br. 41
5. **Bronić, M. 2007.** *Kako se dijele prihodi od poreza na dohodak?*, Newsletter Povremeno glasilo instituta za javne financije, br. 27
6. **Dobrić, D. 2008.** *Teritorijalna organizacija i određivanje lokanih poslova kao uvjeti političke decentralizacije*, Rijeka
7. **Klempić Bogadi, S., Lajić, I. 2014.** *Suvremena migracijska obilježja statističkih jedinica Republike Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 30
8. **Magaš, D. 2011.** *Koncept teritorijalnog ustroja Jadranska Hrvatske*, Geoadria 16/2 (2011)
9. **Pavić, Ž. 2002.** *Tipovi jedinica lokalne samouprave*, Hrvatska javna uprava, god. 4., str. 25
10. **Ott, K., Bronić, M. 2015.** *Ostvarenje proračuna općina, gradova i županija u 2014.*, Newsletter Povremeno glasilo instituta za javne financije, br. 98.

C. PUBLIKACIJE

1. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2008.** Priopćenja i Statistička izvješća prema statističkim područjima, Procjena stanovništva Republike Hrvatske u 2008., Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
2. **Državni zavod za statistiku, 2011.** Popis stanovništva, kućanstava i stanova 2011. godine, Državni zavod za statistiku, Zagreb
3. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2012.** Statistički ljetopis za 2011. godinu, Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
4. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2013a.** Statistički ljetopis za 2012. godinu, Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
5. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2013b.** Priopćenja i Statistička izvješća prema statističkim područjima, Procjena stanovništva Republike Hrvatske u 2013., Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb

6. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2014.** Statistički ljetopis za 2013. godinu, Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
7. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2015.** Priopćenja i Statistička izvješća prema statističkim područjima, Bruto domaći proizvod u 2015., Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
8. **Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 2015.** Priopćenja i Statistička izvješća prema statističkim područjima, Procjena stanovništva Republike Hrvatske u 2014., Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb
9. **Hrvatski institut za lokalnu samoupravu (HILS), 2005.** Vodič kroz hrvatsku lokalnu i regionalnu samoupravu, Općine gradovi i županije u Hrvatskoj, Denona d.o.o., Zagreb
10. **Jurlina Alibegović, D. 2010.** Analitičke podloge za učinkovitu decentralizaciju u Hrvatskoj, Ekonomski institut, Zagreb, Zagreb
11. **Nacionalno vijeće za konkurentnost 2014.** Regionalni indeks konkurentnosti Hrvatske, Kudos studio d.o.o., Zagreb
12. **Republika Hrvatska, Osječko-baranjska županija skupština 2012.** Informacija o problematici statističke podjele Republike Hrvatske
13. **Ministarstvo financija, 2015.** Registar neporeznih prihoda, dostupno na www.mfin.hr
14. **Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, 2010.** Strategija regionalnog razvoja Republike Hrvatske, 2011. – 2013.
15. **U.S. Department of state, Bureau of International Programs. 2004.** About America, How the United States Is Governed, Virginia

D. PRAVNI IZVORI

1. **Europska povelja o lokalnoj samoupravi**, (NN – Međunarodni ugovori 14/97).
2. **Odluka o minimalnim financijskim standardima za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti javnih vatrogasnih pristojbi u 2015. godini**

3. **Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne u područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti** (čl. 27. stavak 1 Zakon o regionalnom razvoju RH (NN 153/2009))
4. **Odluka o proglašenju zakona o zmjenama i dopunama zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave i uprave** (čl. 88. Ustava Republike Hrvatske)
5. **Uredba o indeksu razvijenosti** (čl.22. stavka 2. Zakona o regionalnom razvoju RH, “Narodne novine, 153/2009”)
6. **Uredba o načinu izračuna iznosa pomoći izravnanja za decenetralizirane funkcije jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za 2015. godinu** (NN 07/14)
7. **Ustav Republike Hrvatske** (NN56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14).
8. **Zakon** o brdsko-planinskim područjima (NN 12/02, 32/02, 117/03, 42/05, 90/05, 80/08, 148/13, 147/14)
9. **Zakon** o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 117/93, 69/97, 33/00, 73/00, 127/00, 59/01, 107/01, 117/01, 150/02, 147/03, 132/06, 26/07, 73/08, 25/12, 147/14)
10. **Zakon** o gradu Zagrebu (NN 62/01, 125/08, 36/09, 119/14)
11. **Zakon** o lokalnim izborima (NN 144/12)
12. **Zakon** o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09,36/09, 150/11, 144/12, 19/13)
13. **Zakon** o obnovi i razvoju Grada Vukovara (NN 44/01, 90/,05, 80/08, 38/09,148/13)
14. **Zakon** o otocima (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06)
15. **Zakon** o područjima posebne državne skrbi (NN 86/08, 57/11, 51/13, 148/13, 76/14)
16. **Zakon** o potvrđivanju europske okvirne konvencije o prekograničnoj suradnji između teritorijalnih jedinica ili vlasti (NN-MU 010/2003)
17. **Zakon** o proračunu (NN 87/08, 136/12, 15/15)
18. **Zakon** o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (NN 153/09)

19. **Zakon** o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (NN 147/14)
20. **Zakon** o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 86/08, 61/11)

E. MREŽNE STRANICE

1. **Mrežna stranica** Državnog zavoda za statistiku, (dostupno na <http://www.dzs.hr>)
2. **Mrežna stranica** Financijske agencije, (dostupno na www.fina.hr/)
3. **Mrežna stranica** Hrčak, (dostupno na hrcak.srce.hr/)
4. **Mrežna stranica** Hrvatske gospodarske komore, (dostupno na www.hgk.hr)
5. **Mrežna stranica** Hrvatskog instituta za lokalnu samoupravu (HILS), (dostupno na www.hils.hr/)
6. **Mrežna stranica** Instituta za javne financije, (dostupno na www.ijf.hr/)
7. **Mrežna stranica** Ministarstva financija, (dostupno na <http://mfin.hr/>)
8. **Mrežna stranica** Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, (dostupno na www.mrrfeu.hr/)
9. **Mrežna stranica** Ministarstva uprave, (dostupno na <https://uprava.gov.hr/>)
10. **Mrežna stranica** Nacionalnog Vijeća za Konkurentnost, (dostupno na www.konkurentnost.hr/)
11. **Mrežna stranica** Narodnih novina (dostupno na <https://www.nn.hr/>)
12. **Mrežna stranica** Osječko-baranjska županije, (dostupno na www.obz.hr/)
13. **Mrežna stranica** Porezne uprave, (dostupno na www.porezna-uprava.hr/)
14. **Mrežna stranica** Vijeća europskih općina i regija (dostupno na www.ccre.org/)
15. **Mrežna stranica** Vlade Republike Hrvatske (dostupno na vlada.gov.hr)
16. www.countrystudies.us

F. DOKUMENTI

1. **Ministarstvo financija, 2010.** Ostvarenje proračuna JLP(R)S za period od 2002. – 2010.
2. **Ministarstvo financija, 2014.** Ostvarenje proračuna JLP(R)S za period od 2010. – 2014.
3. **Ministarstvo uprave,** Popis općina i gradova u Republici Hrvatskoj
4. **Ministarstvo uprave,** Popis županija u Republici Hrvatskoj

POPIS TABLICA

| | |
|---|----|
| Tablica 1. Razine NUTS klasifikacije u EU | 8 |
| Tablica 2. Broj jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 27 europskih zemalja | 8 |
| Tablica 3. Područna podjela Hrvatske u 1886. godini | 13 |
| Tablica 4. Prikaz županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj u 2015. godini | 18 |
| Tablica 5. Površina i broj stanovnika po županijama u Republici Hrvatskoj u 2014. godini | 19 |
| Tablica 6. Gradovi u Republici Hrvatskoj prema popisu stanovništva iz 2011. godine | 20 |
| Tablica 7. Općine u Republici Hrvatskoj prema popisu stanovništva iz 2011. godine | 20 |
| Tablica 8. Prikaz članova županijskih, gradskih i općinskih skupština u Republici Hrvatskoj u 2013. godini | 24 |
| Tablica 9. Statistička podjela Hrvatske u 2015. godini | 26 |
| Tablica 10. Ocjenjivanje i razvrstavanje županija prema pokazateljima indeksa razvijenosti u RH u razdoblju od 2010.-2012. godine | 31 |
| Tablica 11. Klasifikacija županija Republike Hrvatske prema indeksu razvijenosti iz 2014. godine | 34 |
| Tablica 12. Zaposlenost po županijama u 2013. godini | 34 |
| Tablica 13. Rangiranje županija u Republici Hrvatskoj po konkurentnosti u 2007., 2010. i 2013. godini | 36 |
| Tablica 14. Prikaz izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2015. godini | 38 |
| Tablica 15. Autonomija u raspodjeli ovlasti za utvrđivanje poreznih stopa i poreznih osnovica | 40 |

| | |
|--|----|
| Tablica 16. Primjer lokalnih neporeznih prihoda | 41 |
| Tablica 17. Financiranje javnih rashoda za decentralizirane funkcije | 43 |
| Tablica 18. Raspodjela zajedničkih poreza između središnje države i lokalnih jedinica od 2001. do 2015. godine | 45 |
| Tablica 19. Dijeljenje poreza na dohodak od 2001. do 2015. godine | 45 |
| Tablica 20. Dijeljenje poreza na otočkim jedinicama u razdoblju od 2001. do 2015. godine | 46 |
| Tablica 21. Dioba poreza na dohodak PPDS i BPP u razdoblju od 2001. do 2015. godine | 47 |
| Tablica 22. Dioba Grada Zagreba u razdoblju od 2001. do 2015. godine | 47 |
| Tablica 23. Dodatni udio u porezu na dohodak za decentralizirane funkcije | 48 |
| Tablica 24. Prihodi i rashodi lokalne države u ukupnim prihodima i rashodima konsolidirane opće države u Hrvatskoj | 49 |
| Tablica 25. Proračunski prihodi i njihova struktura u županijskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u % | 50 |
| Tablica 26. Proračunski rashodi i njihova struktura u županijskim proračunima Republici Hrvatskoj u 2014. godini, u kunama i u % | 51 |
| Tablica 27. Struktura proračunskih rashoda u županijskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u % | 52 |
| Tablica 28. Proračunski prihodi i njihova struktura u gradskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u % | 52 |
| Tablica 29. Proračunski rashodi i njihova struktura u gradskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u % | 53 |
| Tablica 30. Struktura proračunskih rashoda u gradskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u % | 54 |

| | |
|---|----|
| Tablica 31. Proračunski prihodi i njihova struktura u proračunu Grada Zagreba u 2014. godini, u kunama i u % | 55 |
| Tablica 32. Proračunski rashodi i njihova struktura u proračunu Grada Zagreba u 2014. godini, u kunama i u % | 56 |
| Tablica 33. Struktura proračunskih rashoda u proračunu Grada Zagreba prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u % | 56 |
| Tablica 34. Ostvarenje proračunskih kategorija u gradskim proračunima Republike Hrvatske za gradove ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini | 57 |
| Tablica 35. Proračunski prihodi i njihova struktura u općinskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u % | 63 |
| Tablica 36. Proračunski rashodi i njihova struktura u općinskim proračunima Republike Hrvatske u 2014. godini, u kunama i u % | 64 |
| Tablica 37. Struktura proračunskih rashoda u općinskim proračunima Republike Hrvatske prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama i u % | 64 |
| Tablica 38. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju iznad 5.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 65 |
| Tablica 39. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 3.500 kuna do 5.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 66 |
| Tablica 40. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 2.300 kuna do 3.500 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 67 |
| Tablica 41. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 1.750 kuna do 2.200 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 68 |
| Tablica 42. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju od 1.300 kuna do 1.750,00 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 69 |
| Tablica 43. Ostvarenje proračuna općina ispod 3.000 stanovnika koje ostvaruju manje od 1.300 kuna prihoda po glavi stanovnika u 2014. godini | 70 |

| | |
|--|----|
| Tablica 44. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune županija u 2014. godini, u kunama | 82 |
| Tablica 45. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune županija u 2014. godini, u kunama | 83 |
| Tablica 46. Ukupno analizirani prihodi, rashodi i neto fiskalne pozicije svih županija, prosjek razdoblja 2011.-13. (u milijunima kuna) | 84 |
| Tablica 47. Ukupno analizirani prihodi, rashodi i neto fiskalne pozicije po stanovniku svih županija, prosjek razdoblja 2011.-13. (u kn) | 85 |
| Tablica 48. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune gradova u 2014. godini, u kunama | 86 |
| Tablica 49. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune gradova u 2014. godini, u kunama | 87 |
| Tablica 50. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune gradova ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama | 88 |
| Tablica 51. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune gradova ispod 10.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama | 89 |
| Tablica 52. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna gradova i proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika po glavi stanovnika prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama | 90 |
| Tablica 53. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna gradova i proračuna gradova ispod 10.000 stanovnika po glavi stanovnika prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama | 91 |
| Tablica 54. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune općina u 2014. godini, u kunama | 91 |
| Tablica 55. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune općina u 2014. godini, u kunama | 92 |
| Tablica 56. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda prema ekonomskoj klasifikaciji za proračune općina ispod 3.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama | 93 |

| | |
|--|----|
| Tablica 57. Pokazatelj fiskalnog kapaciteta rashoda prema funkcijskoj klasifikaciji za proračune općina ispod 3.000 stanovnika u 2014. godini, u kunama | 94 |
| Tablica 58. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta prihoda i rashoda proračuna općina i proračuna općina ispod 3.000 stanovnika prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama | 95 |
| Tablica 59. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta rashoda proračuna općina i proračuna općina ispod 3.000 stanovnika prema funkcijskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama | 96 |
| Tablica 60. Usporedni prikaz fiskalnog kapaciteta proračuna županija, gradova i općina prema ekonomskoj klasifikaciji u 2014. godini, u kunama | 97 |

POPIS GRAFIKONA

| | |
|---|----|
| Grafikon 1. BDP po glavi stanovnika hrvatskih županija (u eurima) u 2011. godini | 36 |
| Grafikon 2. Broj općina i gradova u Republici Hrvatskoj prema stopama prireza u primjeni od 2015. godine | 40 |
| Grafikon 3. Ukupno ostvareni prihodi gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 59 |
| Grafikon 4. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 60 |
| Grafikon 5. Ukupno ostvareni rashodi gradova, gradova bez Grada Zagreba i gradova ispod 10.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 61 |
| Grafikon 6. Ukupno ostvareni prihodi općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 72 |
| Grafikon 7. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 73 |
| Grafikon 8. Ukupno ostvareni rashodi općina i općina ispod 3.000 stanovnika za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u milijunima kuna) | 74 |
| Grafikon 9. Udio prihoda proračuna županija, gradova, Grada Zagreba i općina u ukupnim proračunima lokalnih jedinica u 2014. godini, u % | 77 |
| Grafikon 10. Ukupno ostvareni prihodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama) | 78 |
| Grafikon 11. Ukupno ostvareni vlastiti prihodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama) | 79 |
| Grafikon 12. Pomoći iz inozemstva i unutar opće države po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama) | 80 |

Grafikon 13. Ukupno ostvareni rashodi po glavi stanovnika regija Kontinentalna Hrvatska, Jadranska Hrvatska i Kontinentalna Hrvatska bez Grada Zagreba za vremensko razdoblje 2005.-2014. (u kunama) 81

POPIS PRILOGA

| | |
|---|-----|
| Prilog 1. Prikaz županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj | 115 |
| Prilog 2. Razvrstavanje jedinica lokalne samouprave razvrstanih u I. i II. skupinu prema indeksu razvijenosti | 117 |
| Prilog 3. Popis gradova ispod 10.000 stanovnika | 125 |
| Prilog 4. Popis općina koje imaju manje od 3.000 stanovnika | 127 |

Prilog 1. Prikaz županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj

| R. br. | Županija | Grad | Općina |
|--------|------------------------|--|---|
| I. | Zagrebačka | Dugo Selo, Ivanić Grad, Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedelja, Sveti Ivan Zelina, Velika Gorica, Vrbovec, Zaprešić | Bedenica, Bistra, Brckovljani, Brdovec, Dubrava, Dubravica, Farkaševac, Gradec, Jakovlje, Klinča Sela, Kloštar Ivanić, Krašić, Kravarsko, Križ, Luka, Marija Gorica, Orle, Pisarovina, Pokupsko, Preseka, Pušća, Rakovec, Rugvica, Stupnik, Žumberak |
| II. | Krapinsko-zagorska | Donja Stubica, Klanjec, Krapina, Oroslavje, Pregrada, Zabok, Zlatar | Bedekovčina, Budinščina, Desinić, Đurmanec, Gornja Stubica, Hrašćina, Hum na Sutli, Jesenje, Konjščina, Kraljevac na Sutli, Krapinske Toplice, Kumrovec, Lobor, Mače, Marija bistrica, Mihovljan, Novi Golubovec, Petrovsko, Radoboj, Stubičke Toplice, Sveti Križ Začretje, Tuhelj, Veliko Trgovišće, Zagorska Sela, Zlatar Bistrica |
| III. | Sisačko-moslavačka | Glina, Hrvatska Kostajnica, Kutina, Novska, Petrinja, Popovača, Sisak | Donji Kukuruzari, Dvor, Gvozd, Hrvatska Dubica, Jasenovac, Lekenik, Lipovljani, Majur, Martinska Ves, Sunja, Topusko, Velika Ludina |
| IV. | Karlovačka | Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj | Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Saborsko, Tounj, Vojnić, Žakanje |
| V. | Varaždinska | Ivanec, Lepoglava, Ludbreg, Novi Marof, Varaždin, Varaždinske Toplice | Bednja, Beretince, Breznica, Breznički Hum, Cestica, Donja Voća, Gornji Kneginec, Jalžabet, Klenovik, Ljubeščica, Mali Bukovec, Martijanec, Maruševac, Petrijanec, Sračinec, Sveti Đurđ, Sveti Ilija, Trnovec Bartolovečki, Veliki Bukovec, Vidovec, Vínica, Visoko |
| VI. | Koprivničko-križevačka | Đurđevac, Koprivnica, Križevci | Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Gornja Rijeka, Hlebine, Kalinovac, Kalnik, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Novigrad Posavski, Novo Virje, Peteranec, Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec, Virje |
| VII. | Bjelovarsko-bilogorska | Bjelovar, Čazma, Daruvar, Garešnica, Grubišno Polje | Berek, Dežanovac, Đulovac, Hercegovac, Ivanska, Kapela, Končanica, Nova Rača, Rovišće, Severin, Sirač, Šandrovac, Štefanje, Velika Pisanica, Velika Trnovitica, Veliki Grđavec, Veliko Trojstvo, Zrinski Toplovac |
| VIII. | Primorsko-goranska | Bakar, Cres, Crikvenica, Čabar, Delnice, Kastav, Kraljevica, Krk, Mali Lošinj, Novi Vinodolski, Opatija, Rab, Rijeka, Vrbovsko | Baška, Brod Moravice, Čavle, Dobrinj, Fužine, Jelenje, Klana, Kostrena, Lokve, Lopar, Lopran, Malinska-Dubašnica, Matulji, Mošćenička Draga, Mrkopalj, Omišalj, Punat, Ravna Gora, Skrad, Vinodolska općina, Viškovo, Vrbnik |
| IX. | Ličko-senjska | Gospić, Novalja, Otočac, Senj | Brinje, Donji Lapac, Karlobag, Lovinac, Perušić, Plitvička Jezera, Udbina, Vrhovine |
| X. | Virovitičko-podravska | Orahovica, Slatina, Virovitica | Crnac, Čačinci, Čadavica, Gradina, Lukač, Mikleuš, Nova Bukovica, Pitomača, Sopje, Suhopolje, Špišić Bukovica, Voćin, Zdenci |
| XI. | Požeško-slavonska | Kutjevo, Lipik, Pakrac, Pleternica, Požega | Brestovac, Čaglin, Jakšić, Kaptol, Velika |
| XII. | Brodsko-posavska | Nova Gradiška, Slavonski brod | Bebrina, Brodski Stupnik, Bukovlje, Cernik, Davor, Donji Andrijević, Dragalić, Garčin, Gornja Vrba, Gornji Bogičevci, Gundinci, Klakar, Nova Kapela, Okučani, Oprisavci, Oriovac, Poderkavlje, Rešetari, Sibirj, Sikirevci, Slavonski |

| | | | |
|--------|------------------------|--|---|
| | | | Šamac, Stara Gradiška, Staro Petrovo Selo, Velika kopanica, Vrbje, Vrpolje |
| XIII. | Zadarska | Benkovac, Biograd na Moru, Nin, Obrovac, Pag, Zadar | Bibinje, Galovac, Gračac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Povljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vir, Vrsi, Zemunik Donji |
| XIV. | Osječko-baranjska | Beli Manastir, Belišće, Donji Miholjac, Đakovo, Našice, Osijek, Valpovo | Antunovac, Bilje, Bizovac, Čeminac, Čepin, Darda, Donja Motičina, Draž, Drenje, Đurđenovac, Erdut, Ernestinovo, Feričanci, Gorjani, Jagodnjak, Kneževi Vinogradi, Koška, Levanjska Varoš, Magadenovac, Marijanci, Petlovac, Petrijerci, Podgorač, Podravska Moslavina, Popovac, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Šodolovci, Trnava, Viljevo, Viškovci, Vladislavci, Vuka |
| XV. | Šibensko-kninska | Dniš, Knin, Skradin, Šibenik, Vodice | Bilice, Biskupija, Civljane, Ervenik, Kijevo, Kistanje, Murter-Kornati, Pirovec, Primošten, Promina, Rogoznica, Ružić, Tisno, Tribunj, Unešić |
| XVI. | Vukovarsko-srijemska | Ilok, Otok, Vinkovci, Vukova, Županja | Andrijaševci, Babina Greda, Bogdanovci, Borovo, Bošnjaci, Cerna, Drenovci, Gradište, Gunja, Ivankovo, Jarmina, Lovas, Markušica, Negoslavci, Nijemci, Nuštar, Privlaka, Stari Jankovci, Stari Mikanovci, Štitar, Tompojevci, Tordinci, Tovarnik, Trpinja, Vodinci, Vrbanja |
| XVII. | Splitsko-dalmatinska | Hvar, Imotski, Kaštela, Komiza, Makarska, Omiš, Sinj, Solin, Split, Stari Grad, Supetar, Trilj, Trogir, Vis, Vrgorac, Vrlika | Baška Voda, Bol, Brela, Cista Provo, Dicmo, Dugi Rat, Dugopolje, Gradac, Hrvace, Jelsa, Klis, Lećevica, Lokvičići, Lovreč, Marina, Milna, Muć, Nerežišća, Okrug, Otok, Podbablje, Podgora, Podstrana, Postira, Prgomet, Primorski Dolac, Proložac, Pučišća, Runovići, Seget, Selca, Sućuraj, Sutivan, Šestanovac, Šolta, Tučepi, Zadvarje, Zagvozd, Zmijavci |
| XVIII. | Istarska | Buje-Buie, Buzet, Labin, Novigrad-Cittanova, Pazin, Poreč-Parenzo, Pula-Polo, Rovinj-Rovigno, Umag-Umago, Vodnjan- Dignano | Bale-Valle, Barban, Brtonigla-Verteneglio, Cerovlje, Fažana-Fasana, Funtana-Fontane, Gračišće, Grožnjan-Grisignana, Kanfanar, Karojba, Kaštelir-Labinci-Castelliere-S. Domenica, Kršan, Lanišće, Ližnjan-Lisignano, Lupoglav, Marčana, Medulin, Motovun-Montona, Orptalj-Portole, Pićan, Raša, Sveta Nedelja, Sveti Lovrec, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tar-Vabriga-Torre Abrega, Tinjan, Visnjan-Visignano, Vižinada-Visinada, Vrsar-Orsera, Žminj |
| XIX. | Dubrovačko-neretvanska | Dubrovnik, Korčula, Metković, Opuzen, Ploče | Blato, Dubrovačko primorje, Janjina, Konavle, Kula Norinska, Lastovo, Lumbarda, Mljet, Orebić, Pojezerje, Slivno, Smokvica, Ston, Trpanj, Vela Luka, Zažablje, Župa dubrovačka |
| XX. | Međimurska | Čakovec, Mursko Središće, Prelog | Belica, Dekanovec, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevac, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevac, Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova, Vratišinec |
| XXI. | Grad Zagreb | | |

Izvor: Izrada autorice prema podacima Ministarstva uprave

Prilog 2. Razvrstavanje jedinica lokalne samouprave razvrstanih u I. i II. skupinu prema indeksu razvijenosti

| Grad/općina | Indeks razvijenosti | Skupine | PPDS* | Površina km ² | Broj stanovnika 2011. | |
|------------------------------------|---------------------|---------|-------|--------------------------|-----------------------|--------|
| Zagrebačka županija | | | | | | |
| Žumberak | 60,64% | 50-75% | II. | III | 110,19 | 872 |
| Pokupsko | 70,72% | 50-75% | II. | III | 105,78 | 2.223 |
| Pisarovina** | 92,52% | 75-100% | III. | III | 145 | 3.678 |
| Farkaševac | 57,88% | 50-75% | II. | | 73,7 | 1.913 |
| Rakovec | 58,17% | 50-75% | II. | | 35,1 | 1.256 |
| Preseka | 58,82% | 50-75% | II. | | 47,9 | 1.438 |
| Dubrava | 63,01% | 50-75% | II. | | 115 | 5.246 |
| Krašić | 72,14% | 50-75% | II. | | 71,2 | 2.665 |
| Gradec | 74,24% | 50-75% | II. | | 88,9 | 3.697 |
| Krapinsko-zagorska županija | | | | | | |
| Zagorska sela | 71,02% | 50-75% | II. | III | 24,66 | 999 |
| Kraljevac na Sutli** | 75,97% | 75-100% | III. | III | 26,92 | 1.723 |
| Desinić | 67,60% | 50-75% | II. | | 45 | 2.915 |
| Budinščina | 72,97% | 50-75% | II. | | 55,16 | 2.520 |
| Petrovsko | 74,33% | 50-75% | II. | | 19 | 2.659 |
| Jesenje | 74,91% | 50-75% | II. | | 24 | 1.551 |
| Lobor | 74,99% | 50-75% | II. | | 44 | 3.217 |
| Sisačko-moslavačka županija | | | | | | |
| Donji Kukuruzari | 32,54% | <50% | I. | I | 113,78 | 1.645 |
| Gvozd | 37,64% | <50% | I. | I | 215,06 | 3.008 |
| Dvor | 40,24% | <50% | I. | I | 504,75 | 5.803 |
| Sunja | 50,00% | 50-75% | II. | II | 288,4 | 5.745 |
| Hrvatska Dubica | 52,98% | 50-75% | II. | I | 129,37 | 2.073 |
| Majur | 53,87% | 50-75% | II. | I | 67,96 | 1.192 |
| Glina | 54,22% | 50-75% | II. | II | 544,09 | 9.341 |
| Topusko | 68,60% | 50-75% | II. | I | 194,91 | 2.934 |
| Jasenovac | 69,04% | 50-75% | II. | I | 161,88 | 2.002 |
| Hrvatska Kostajnica | 73,07% | 50-75% | II. | I | 52,6 | 2.763 |
| Petrinja | 73,34% | 50-75% | II. | II | 380,65 | 24.786 |
| Novska** | 77,57% | 75-100% | III. | II | 317,36 | 13.573 |
| Martinska Ves | 62,38% | 50-75% | II. | | 124,7 | 3.501 |
| Karlovačka županija | | | | | | |
| Krnjak | 34,88% | <50% | I. | II | 112,01 | 2.019 |
| Vojnić | 38,54% | <50% | I. | I | 240,59 | 4.503 |
| Cetingrad | 39,99% | <50% | I. | I | 136,99 | 2.027 |
| Plaški | 46,02% | <50% | II. | II | 157,45 | 2.076 |

| | | | | | | |
|--|--------|---------|------|-----|--------|-------|
| Ribnik | 59,82% | 50-75% | II. | III | 39,34 | 477 |
| Barilovići | 67,51% | 50-75% | II. | II | 176,18 | 2.938 |
| Tounj | 68,41% | 50-75% | II. | II | 96,46 | 1.145 |
| Saborsko | 68,92% | 50-75% | II. | II | 132,57 | 645 |
| Bosiljevo | 69,53% | 50-75% | II. | III | 110,55 | 1.289 |
| Lasinja | 69,97% | 50-75% | II. | II | 82,23 | 1.672 |
| Netretić | 70,45% | 50-75% | II. | III | 117,36 | 2.860 |
| Slunj | 70,77% | 50-75% | II. | I | 392,67 | 5.019 |
| Generalski Stol | 72,21% | 50-75% | II. | III | 99,39 | 2.642 |
| Rakovica | 72,56% | 50-75% | II. | I | 256,1 | 2.401 |
| Josipdol** | 75,52% | 75-100% | III. | II | 165,41 | 3.702 |
| Žakanje | 67,07% | 50-75% | II. | | 45 | 1.911 |
| Kamanje | 70,94% | 50-75% | II. | | 18 | 903 |
| Ozalj | 73,85% | 50-75% | II. | | 179,4 | 6.837 |
| Varaždinska županija | | | | | | |
| Donja Voća | 56,19% | 50-75% | II. | III | 36,66 | 2.455 |
| Bednja | 66,59% | 50-75% | II. | III | 76,69 | 3.977 |
| Cestica | 69,13% | 50-75% | II. | III | 46,46 | 5.811 |
| Visoko | 64,01% | 50-75% | II. | | 25,19 | 1.511 |
| Mali Bukovec | 64,35% | 50-75% | II. | | 38 | 2.215 |
| Sveti Đurđ | 64,49% | 50-75% | II. | | 45 | 3.803 |
| Breznički Hum | 71,89% | 50-75% | II. | | 26 | 1.337 |
| Martijanec | 71,99% | 50-75% | II. | | 54,59 | 3.834 |
| Breznica | 72,83% | 50-75% | II. | | 10,38 | 2.200 |
| Petrijanec | 73,94% | 50-75% | II. | | | 4.825 |
| Veliki Bukovec | 74,94% | 50-75% | II. | | | 1.457 |
| Koprivničko-križevačka županija | | | | | | |
| Gornja Rijeka | 57,65% | 50-75% | II. | III | 32,81 | 1.781 |
| Sveti Petar Orehovec | 50,99% | 50-75% | II. | | 91,05 | 4.583 |
| Novo Virje | 51,77% | 50-75% | II. | | 35,98 | 1.218 |
| Kloštar Podravski | 52,20% | 50-75% | II. | | 51,47 | 3.303 |
| Kalnik | 55,90% | 50-75% | II. | | 26,37 | 1.361 |
| Sokolovac | 57,86% | 50-75% | II. | | 136,69 | 3.452 |
| Gola | 60,09% | 50-75% | II. | | 76,33 | 2.416 |
| Hlebine | 62,31% | 50-75% | II. | | 30,94 | 1.302 |
| Ferdinandovac | 62,52% | 50-75% | II. | | 57,39 | 1.732 |
| Rasinja | 64,05% | 50-75% | II. | | 105,5 | 3.271 |
| Sveti Ivan Žabno | 65,46% | 50-75% | II. | | 106,6 | 5.204 |
| Legrad | 66,73% | 50-75% | II. | | 62,62 | 2.185 |
| Petaranec | 67,51% | 50-75% | II. | | 51,77 | 2.681 |
| Podravske Sesvete | 69,94% | 50-75% | II. | | 29,47 | 1.628 |
| Virje | 70,58% | 50-75% | II. | | 78,55 | 4.586 |

| | | | | | | |
|--|--------|---------|------|-----|--------|--------|
| Đelekovec | 72,29% | 50-75% | II. | | 25,88 | 1.527 |
| Koprivnički Ivanec | 72,30% | 50-75% | II. | | 32,96 | 2.110 |
| Koprivnički Bregi | 72,39% | 50-75% | II. | | 34,98 | 2.403 |
| Drnje | 74,89% | 50-75% | II. | | 29,65 | 1.865 |
| Bjelovarsko-bilogorska županija | | | | | | |
| Zrinski Topolovac | 34,22% | <50% | I. | III | 30,44 | 896 |
| Đulovac | 36,66% | <50% | I. | II | 187,71 | 3.199 |
| Berek | 46,46% | <50% | I. | III | 112,23 | 1.448 |
| Velika Pisanica | 52,06% | 50-75% | II. | II | 82,24 | 1.774 |
| Veliki Grđavec | 53,22% | 50-75% | II. | II | 169,62 | 2.827 |
| Ivanska | 57,04% | 50-75% | II. | III | 131,25 | 2.927 |
| Grubišno Polje | 60,93% | 50-75% | II. | II | 265,55 | 6.431 |
| Sirač | 71,18% | 50-75% | II. | II | 145,49 | 2.178 |
| Štefanje | 51,06% | 50-75% | II. | | 72,18 | 2.020 |
| Kapela | 52,05% | 50-75% | II. | | 104 | 2.973 |
| Velika Trnovitica | 52,68% | 50-75% | II. | | 60,5 | 1.373 |
| Nova Rača | 53,35% | 50-75% | II. | | 92,73 | 3.434 |
| Dežanovac | 54,77% | 50-75% | II. | | 99,85 | 2.671 |
| Rovišće | 55,90% | 50-75% | II. | | 103,23 | 4.875 |
| Šandrovac | 59,14% | 50-75% | II. | | 62,78 | 1.775 |
| Končanica | 62,16% | 50-75% | II. | | 83,61 | 2.349 |
| Severin | 64,02% | 50-75% | II. | | 25,91 | 879 |
| Veliko Trojstvo | 65,37% | 50-75% | II. | | 65,09 | 2.731 |
| Hercegovac | 69,67% | 50-75% | II. | | 50,72 | 2.367 |
| Garešnica | 74,42% | 50-75% | II. | | 226,49 | 10.466 |
| Čazma | 73,12% | 50-75% | II. | | 238 | 8.095 |
| Primorsko-goranska županija | | | | | | |
| Brod Moravica | 90,46% | 75-100% | III. | III | 61,71 | 865 |
| Ličko-senjska županija | | | | | | |
| Vrhovine | 47,40% | <50% | I. | II | 154,99 | 1.403 |
| Donji Lapac | 52,76% | 50-75% | II. | I | 352,72 | 2.200 |
| Udbina | 56,74% | 50-75% | II. | II | 683,44 | 1.909 |
| Brinje | 60,58% | 50-75% | II. | III | 328,23 | 3.261 |
| Perušić | 71,29% | 50-75% | III. | III | 380,76 | 2.631 |
| Lovinac | 72,73% | 50-75% | III. | II | 342,05 | 1.017 |
| Otočac ** | 75,84% | 75-100% | III. | II | 564,22 | 9.754 |
| Plitvička jezera** | 82,93% | 75-100% | III. | I | 540,71 | 4.358 |
| Gospić** | 91,66% | 75-100% | III. | II | 966,86 | 12.729 |
| Virovitičko-podravska županija | | | | | | |
| Voćin | 39,92% | <50% | I. | II | 296,09 | 2.341 |
| Gradina | 46,09% | <50% | I. | III | 121,01 | 3.825 |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|---------|------|-----|--------|--------|
| Sopje | 46,44% | <50% | I. | III | 117,93 | 2.313 |
| Mikleuš | 47,99% | <50% | I. | II | 35,33 | 1.419 |
| Čađavica | 50,98% | 50-75% | II. | III | 90,71 | 1.997 |
| Suhopolje | 54,25% | 50-75% | II. | III | 166,7 | 6.646 |
| Crnac | 58,39% | 50-75% | II. | III | 79,23 | 1.467 |
| Čačinci | 69,74% | 50-75% | II. | II | 145,19 | 2.775 |
| Špišić Bukovica | 51,14% | 50-75% | II. | | 107 | 4.222 |
| Nova Bukovica | 52,74% | 50-75% | II. | | 76,51 | 1.776 |
| Lukač | 57,73% | 50-75% | II. | | 83,23 | 3.646 |
| Pitomača | 59,43% | 50-75% | II. | | 158,14 | 10.049 |
| Zdenci | 66,42% | 50-75% | II | | 84,7 | 1.885 |
| Požeško-slavonska županija | | | | | | |
| Čaglin | 51,56% | 50-75% | II. | III | 178,49 | 2.691 |
| Brestovac | 59,16% | 50-75% | II. | II | 279,94 | 3.752 |
| Velika | 66,22% | 50-75% | II. | II | 154,46 | 5.605 |
| Lipik** | 75,39% | 75-100% | III. | II | 208,75 | 6.175 |
| Pakrac** | 76,67% | 75-100% | III. | II | 358,82 | 8.482 |
| Kaptol | 62,74% | 50-75% | II. | | 85,49 | 3.449 |
| Pleternica | 64,48% | 50-75% | II. | | 198,13 | 11.286 |
| Kutjevo | 64,85% | 50-75% | II. | | 173,61 | 6.168 |
| Jakšić | 68,72% | 50-75% | II. | | 44,85 | 4.020 |
| Brodsko-posavska županija | | | | | | |
| Okučani | 41,33% | <50% | I. | II | 159,42 | 3.433 |
| Vrbje | 42,10% | <50% | I. | III | 79,36 | 2.209 |
| Gornji Bogičevci | 44,26% | <50% | I. | II | 44,06 | 1.931 |
| Dragalić | 52,88% | 50-75% | II. | I | 59,35 | 1.345 |
| Bebrina | 53,54% | 50-75% | II. | III | 100,63 | 3.244 |
| Stara Gradiška | 53,82% | 50-75% | II. | I | 77,11 | 1.346 |
| Gundinci | 54,03% | 50-75% | II. | III | 59,78 | 2.018 |
| Slavonski Šamac | 54,55% | 50-75% | II. | III | 22,49 | 2.142 |
| Sikirevci | 55,32% | 50-75% | II. | III | 29,29 | 2.470 |
| Velika Kopanica | 56,73% | 50-75% | II. | III | 68,84 | 3.286 |
| Cernik | 60,54% | 50-75% | II. | III | 127,67 | 3.621 |
| Oprisavci | 61,60% | 50-75% | II. | III | 64,65 | 2.514 |
| Klakar | 69,29% | 50-75% | II. | III | 53,56 | 2.321 |
| Oriovac | 72,45% | 50-75% | II. | III | 93,16 | 5.819 |
| Staro Petrovo Selo | 53,84% | 50-75% | II. | | 132,5 | 5.143 |
| Podckavlje | 59,02% | 50-75% | II. | | 94,83 | 2.573 |
| Nova Kapela | 60,26% | 50-75% | II. | | 129 | 4.202 |
| Davor | 60,56% | 50-75% | II. | | 43 | 3.004 |
| Rešetari | 60,67% | 50-75% | II. | | 55 | 4.752 |
| Vrpolje | 61,64% | 50-75% | II. | | 60,5 | 3.511 |
| Garčin | 65,05% | 50-75% | II. | | 95 | 4.779 |
| Brodski Stupnik | 69,88% | 50-75% | II. | | 57 | 3.033 |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|---------|------|-----|--------|--------|
| Donji Andrijevci | 70,28% | 50-75% | II. | | 57 | 3.684 |
| Sibinj | 73,23% | 50-75% | II. | | 110 | 6.860 |
| Zadarska županija | | | | | | |
| Gračac | 57,06% | 50-75% | II. | II | 957,22 | 5.033 |
| Lišane Ostrovačke | 59,38% | 50-75% | II. | II | 49,93 | 714 |
| Obrovac | 65,14% | 50-75% | II. | II | 353,08 | 4.333 |
| Benkovac | 65,85% | 50-75% | II. | II | 514,08 | 11.015 |
| Stankovci | 68,34% | 50-75% | II. | II | 68,23 | 1.981 |
| Galovac | 71,93% | 50-75% | II. | III | 9,44 | 1.238 |
| Škabrnja | 73,13% | 50-75% | II. | II | 22,55 | 1.788 |
| Posedarje | 74,58% | 50-75% | II. | II | 77,51 | 3.613 |
| Polača** | 75,15% | 75-100% | III. | II | 29,92 | 1.464 |
| Zemunik Donji** | 77,14% | 75-100% | III. | II | 54,95 | 2.051 |
| Poličnik** | 78,40% | 75-100% | III. | II | 81,6 | 4.448 |
| Pakoštane** | 79,01% | 75-100% | III. | III | 84 | 4.170 |
| Novigrad** | 79,36% | 75-100% | III. | II | 51,31 | 2.373 |
| Starigrad** | 85,77% | 75-100% | III. | III | 170,84 | 1.875 |
| Jasenice** | 88,15% | 75-100% | III. | II | 122,01 | 1.402 |
| Vrsi | 65,96% | 50-75% | II. | | 37 | 2.020 |
| Ražanac | 69,90% | 50-75% | II. | | 69,81 | 2.900 |
| Osječko-baranjska županija | | | | | | |
| Levanjska Varoš | 41,26% | <50% | I. | III | 123,79 | 1.196 |
| Jagodnjak | 41,63% | <50% | I. | I | 116,99 | 2.040 |
| Podgorač | 45,55% | <50% | I. | III | 131,62 | 2.894 |
| Trnava | 48,74% | <50% | I. | III | 81,47 | 1.600 |
| Šodolovci | 49,06% | <50% | I. | I | 72,76 | 1.678 |
| Podravska Moslavina | 49,08% | <50% | I. | III | 44,44 | 1.186 |
| Draž | 54,71% | 50-75% | II. | I | 145,57 | 2.763 |
| Punitovci | 56,15% | 50-75% | II. | III | 42,36 | 1.800 |
| Vladislavci | 56,66% | 50-75% | II. | III | 32,19 | 1.888 |
| Popovac | 59,21% | 50-75% | II. | I | 62,41 | 2.094 |
| Kneževi Vinogradi | 59,71% | 50-75% | II. | I | 248,99 | 4.560 |
| Satnica Đakovačka | 59,94% | 50-75% | II. | III | 79,08 | 2.179 |
| Petlovac | 61,09% | 50-75% | II. | I | 93,31 | 2.407 |
| Erdut | 61,11% | 50-75% | II. | I | 159,16 | 7.372 |
| Semeljci | 61,44% | 50-75% | II. | III | 101,36 | 4.405 |
| Darda | 63,21% | 50-75% | II. | I | 94,24 | 6.934 |
| Čeminac | 72,49% | 50-75% | II. | I | 47,02 | 2.903 |
| Ernestinovo** | 75,90% | 75-100% | III. | I | 32,3 | 2.186 |
| Beli Manastir** | 76,44% | 75-100% | III. | I | 62,84 | 10.058 |
| Bilje** | 78,08% | 75-100% | III. | I | 260,21 | 5.657 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|---------|------|-----|--------|--------|
| Antunovac** | 79,06% | 75-100% | III. | I | 57,38 | 3.704 |
| Drenje | 47,33% | <50% | I. | | 106,51 | 2.698 |
| Viljevo | 52,32% | 50-75% | II. | | 93 | 2.072 |
| Donja Motičina | 58,48% | 50-75% | II. | | 52 | 1.647 |
| Marijanci | 59,04% | 50-75% | II. | | 66 | 2.402 |
| Đurđenovac | 59,14% | 50-75% | II. | | 121 | 6.743 |
| Gorjani | 59,58% | 50-75% | II. | | 53 | 1.587 |
| Koška | 59,74% | 50-75% | II. | | 122 | 3.992 |
| Strizivojna | 61,97% | 50-75% | II. | | 36 | 2.515 |
| Viškovci | 63,10% | 50-75% | II. | | 44 | 1.902 |
| Vuka | 63,36% | 50-75% | II. | | 35 | 1.184 |
| Magadenovac | 66,84% | 50-75% | II. | | 112 | 1.928 |
| Feričanci | 67,03% | 50-75% | II. | | 46 | 2.144 |
| Bizovac | 74,68% | 50-75% | II. | | 86,65 | 4.502 |
| Belišće | 74,72% | 50-75% | II. | | 69 | 10.790 |
| Šibensko-kninska županija | | | | | | |
| Kistanje | 16,13% | <50% | I. | II | 244,43 | 3.537 |
| Ervenik | 16,45% | <50% | I. | II | 212,19 | 1.204 |
| Civljane | 37,07% | <50% | I. | I | 82,78 | 240 |
| Biskupija | 44,50% | <50% | I. | II | 133,53 | 1.696 |
| Ružić | 60,75% | 50-75% | II. | II | 161,02 | 1.589 |
| Skradin | 62,31% | 50-75% | II. | II | 186,88 | 3.807 |
| Unešić | 64,45% | 50-75% | II. | III | 188,85 | 1.685 |
| Knin | 65,46% | 50-75% | II. | II | 355,75 | 15.388 |
| Promina | 68,42% | 50-75% | II. | II | 139,49 | 1.109 |
| Drniš** | 77,65% | 75-100% | III. | II | 353,56 | 7.465 |
| Kijevo** | 82,07% | 75-100% | III. | I | 74,34 | 405 |
| Vukovarsko-srijemska županija | | | | | | |
| Gunja | 42,85% | <50% | I. | III | 31,01 | 3.707 |
| Markušica | 44,61% | <50% | I. | I | 74,43 | 2.576 |
| Drenovci | 46,09% | <50% | I. | III | 200,51 | 5.109 |
| Trpinja | 46,62% | <50% | I. | I | 122,89 | 5.680 |
| Babina Greda | 49,34% | <50% | I. | III | 76,04 | 3.585 |
| Tompojevci | 52,00% | 50-75% | II. | I | 72,85 | 1.561 |
| Bogdanovci | 52,77% | 50-75% | II. | I | 51,81 | 1.957 |
| Borovo | 54,05% | 50-75% | II. | I | 28,36 | 5.133 |
| Vrbanja | 55,83% | 50-75% | II. | III | 191,69 | 3.938 |
| Negoslavci | 55,91% | 50-75% | II. | I | 21,22 | 1.472 |
| Nijemci | 59,27% | 50-75% | II. | I | 224,33 | 4.715 |
| Otok | 60,26% | 50-75% | II. | III | 136,96 | 6.366 |
| Stari Jankovci | 60,45% | 50-75% | II. | I | 95,55 | 4.404 |
| Tordinci | 62,14% | 50-75% | II. | I | 50,24 | 2.047 |
| Vodinci | 64,12% | 50-75% | II. | III | 20,97 | 1.957 |
| Tovarnik | 67,35% | 50-75% | II. | I | 64,39 | 2.792 |
| Lovas | 67,71% | 50-75% | II. | I | 42,59 | 1.217 |

| | | | | | | |
|--|---------|----------|------|-----|--------|--------|
| Nuštar | 70,18% | 50-75% | II. | I | 42,99 | 5.772 |
| Ilok | 71,10% | 50-75% | II. | I | 130,56 | 6.750 |
| Vukovar** | 78,27% | 75-100% | III. | I | 100,26 | 28.016 |
| Štitar | 51,15% | 50-75% | II. | | 40,12 | 2.108 |
| Bošnjaci | 54,79% | 50-75% | II. | | 94,96 | 3.869 |
| Gradište | 57,19% | 50-75% | II. | | 57,56 | 2.769 |
| Privlaka (Vinkovci) | 59,97% | 50-75% | II. | | 52,41 | 2.962 |
| Stari Mikanovci | 63,01% | 50-75% | II. | | 54,5 | 2.945 |
| Cerna | 64,30% | 50-75% | II. | | 69,26 | 4.616 |
| Jarmina | 64,80% | 50-75% | II. | | 12,94 | 2.435 |
| Ivankovo | 67,90% | 50-75% | II | . | 103,43 | 7.977 |
| Andrijaševci | 70,89% | 50-75% | II. | | 39,62 | 4.122 |
| Splitsko-dalmatinska županija | | | | | | |
| Cista Provo | 49,83% | <50% | I. | III | 107,93 | 2.377 |
| Zagvozd | 55,19% | 50-75% | II. | III | 139,29 | 1.184 |
| Proložac | 55,47% | 50-75% | II. | III | 54,4 | 3.796 |
| Runovići | 57,55% | 50-75% | II. | III | 59,13 | 2.442 |
| Lokvičići | 58,27% | 50-75% | II. | III | 28,58 | 866 |
| Lećevica | 58,89% | 50-75% | II. | III | 87,42 | 588 |
| Otok | 65,56% | 50-75% | II. | III | 93,95 | 5.468 |
| Prgomet | 70,44% | 50-75% | II. | III | 77,26 | 689 |
| Vrlika | 70,50% | 50-75% | II. | I | 243,83 | 2.159 |
| Hrvace** | 76,00% | 75-100% | III. | II | 207,17 | 3.653 |
| Podbablje | 59,52% | 50-75% | II. | | 41,76 | 4.709 |
| Šestanovac | 60,16% | 50-75% | II. | | 88,9 | 1.917 |
| Trilj | 60,53% | 50-75% | II. | | 267 | 9.417 |
| Zmijavci | 61,89% | 50-75% | II. | | 13,82 | 2.080 |
| Lovreć | 63,49% | 50-75% | II. | | 105,25 | 1.712 |
| Imotski | 69,40% | 50-75% | II. | | 73,25 | 10.902 |
| Vrgorac | 71,72% | 50-75% | II. | | 284 | 6.501 |
| Istarska županija | | | | | | |
| Lanišće** | 96,74% | 75-100% | III. | III | 144,03 | 327 |
| Oprtalj** | 99,95% | 75-100% | III. | III | 60,19 | 862 |
| Grožnjan** | 109,34% | 100-125% | IV. | III | 68,42 | 733 |
| Dubrovačko-neretvanska županija | | | | | | |
| Pojezerje | 61,36% | 50-75% | II. | III | 33,53 | 993 |
| Zažablje | 65,51% | 50-75% | II. | III | 60,93 | 738 |
| Kula Norinska | 71,59% | 50-75% | II. | III | 60,82 | 1.776 |
| Ston** | 77,54% | 75-100% | III. | II | 169,59 | 2.410 |
| Dubrovačko primorje** | 94,67% | 75-100% | III. | I | 201,45 | 2.161 |
| Župa dubrovačka** | 102,81% | 100-125% | IV. | I | 22,87 | 8.460 |

| | | | | | | |
|----------------------------|---------|----------|-----|-----|--------|-------|
| Konavle** | 114,72% | 100-125% | IV. | II | 209,97 | 8.571 |
| Slivno | 72,03% | 50-75% | II. | | 55 | 1.997 |
| Međimurska županija | | | | | | |
| Podturen | 65,40% | 50-75% | II. | III | 31,79 | 3.937 |
| Dekanovec | 67,82% | 50-75% | II. | III | 6,09 | 854 |
| Orehovica | 52,21% | 50-75% | II. | | 28,33 | 2.723 |
| Štrigova | 64,77% | 50-75% | II. | | 44,79 | 2.769 |
| Selnica | 66,04% | 50-75% | II. | | 25,01 | 2.992 |
| Domašinec | 67,08% | 50-75% | II. | | 35,33 | 2.264 |
| Sveti Martina na Muri | 68,77% | 50-75% | II. | | 25,24 | 2.629 |
| Gornji Mihaljevec | 69,44% | 50-75% | II. | | 24,23 | 1.917 |
| Mala Subotica | 71,01% | 50-75% | II. | | 34,36 | 5.463 |
| Belica | 71,16% | 50-75% | II. | | 27,75 | 3.179 |
| Vratišinec | 72,49% | 50-75% | II. | | 16,62 | 1.996 |
| Donji Vidovec | 73,89% | 50-75% | II. | | 13,64 | 1.403 |
| Donja Dubrava | 74,80% | 50-75% | II. | | 19,16 | 1.932 |
| Kotoriba | 74,88% | 50-75% | II. | | 26,58 | 3.232 |

* gradovi i općine koji se nalaze na područjima posebne državne skrbi

** gradovi i općine koji se nalaze na područjima posebne državne srkbi, a ne ulaze u potpomognuta područja

Izvor: Mrežna stranica Hrvatske gospodarske komore

Prilog 3. Popis gradova ispod 10.000 stanovnika

| Županija | Grad | Broj stanovnika | % u ukupnom stanovništvu RH |
|------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|
| Krapinsko-zagorska | Klanjec | 2.915 | |
| | Donja Stubica | 5.680 | |
| | Zlatar | 6.096 | |
| | Oroslavje | 6.138 | |
| | Pregrada | 6.594 | |
| | Zabok | 8.994 | |
| | Ukupno | 36.417 | 0,6 |
| Sisačko-moslavačka | Hrvatska Kostajnica | 2.756 | |
| | Glina | 9.238 | |
| | Ukupno | 11.994 | 0,3 |
| Karlovačka | Slunj | 5.076 | |
| | Ozalj | 6.817 | |
| | Ukupno | 11.893 | 0,3 |
| Varaždinska | Varaždinske Toplice | 6.364 | |
| | Lepoglava | 8.283 | |
| | Ludbreg | 8.478 | |
| | Ukupno | 23.125 | 0,5 |
| Koprivničko-križevačka | Đurđevac | 8.264 | |
| | Ukupno | 8.264 | 0,2 |
| Bjelovarsko-bilogorska | Grubišno Polje | 6.478 | |
| | Čazma | 8.077 | |
| | Ukupno | 14.555 | 0,4 |
| Primorsko-goranska | Cres | 2.879 | |
| | Čabar | 3.770 | |
| | Kraljevica | 4.618 | |
| | Vrbovsko | 5.076 | |
| | Novi Vinodolski | 5.113 | |
| | Delnice | 5.952 | |
| | Krk | 6.281 | |
| | Rab | 8.065 | |
| | Mali Lošinj | 8.116 | |
| | Bakar | 8.279 | |
| | Ukupno | 58.149 | 1,4 |
| Ličko-senjska | Novalja | 3.633 | |
| | Senj | 7.182 | |
| | Otočac | 9.778 | |
| | Ukupno | 20.593 | 0,5 |
| Virovitičko-podravska | Orahovica | 5.304 | |
| | Ukupno | 5.304 | 0,1 |
| Požeško-slavonska | Lipik | 6.170 | |

| | | | |
|------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| | Kutjevo | 6.247 | |
| | Pakrac | 8.460 | |
| | Ukupno | 20.877 | 0,5 |
| Zadarska | Nin | 2.744 | |
| | Pag | 3.846 | |
| | Obrovac | 4.323 | |
| | Biograd na Moru | 5.569 | |
| | Ukupno | 16.482 | 0,4 |
| Osječko-baranjska | Donji Miholjac | 9.491 | |
| | Ukupno | 9.491 | 0,2 |
| Šibensko-kninska | Skradin | 3.825 | |
| | Drniš | 7.498 | |
| | Vodice | 8.875 | |
| | Ukupno | 20.198 | 0,5 |
| Vukovarsko-srijemska | Otok | 6.343 | |
| | Ilok | 6.767 | |
| | Ukupno | 13.110 | 0,3 |
| Splitsko-dalmatinska | Komiža | 1.526 | |
| | Vis | 1.934 | |
| | Vrlika | 2.177 | |
| | Stari Grad | 2.781 | |
| | Supetar | 4.074 | |
| | Hvar | 4.251 | |
| | Vrgorac | 6.572 | |
| | Trilj | 9.109 | |
| | Ukupno | 32.424 | 0,8 |
| Istarska | Novigrad | 4.345 | |
| | Buje | 5.182 | |
| | Vodnjan | 6.119 | |
| | Buzet | 6.133 | |
| | Pazin | 8.638 | |
| | Ukupno | 30.417 | 0,7 |
| Dubrovačko-neretvanska | Opuzen | 3.254 | |
| | Korčula | 5.663 | |
| | Ukupno | 8.917 | 0,2 |
| Međimurska | Mursko Središće | 6.307 | |
| | Prelog | 7.815 | |
| | Ukupno | 14.122 | 0,3 |
| Ukupno | | 356.332 | 8,3% |

Izvor: Izrada autorice prema podacima Državnog zavoda za statistiku

Prilog 4. Popis općina koje imaju manje od 3.000 stanovnika

| Županija | Općina | Broj stanovnika | % u ukupnom stanovništvu RH |
|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------|
| Zagrebačka | Žumberak | 883 | |
| | Rakovec | 1.252 | |
| | Luka | 1.351 | |
| | Bedenica | 1.432 | |
| | Dubravica | 1.437 | |
| | Preseka | 1.448 | |
| | Farkaševac | 1.937 | |
| | Kravarsko | 1.987 | |
| | Orle | 1.975 | |
| | Marija Gorica | 2.233 | |
| | Pokupsko | 2.224 | |
| | Krašić | 2.640 | |
| | Pušća | 2.700 | |
| | Ukupno | 23.499 | 0,5% |
| | Krapinsko-zagorska | Novi Golubovec | 996 |
| Zagorska Sela | | 996 | |
| Jesenje | | 1.560 | |
| Kumrovec | | 1.588 | |
| Hrašćina | | 1.617 | |
| Kraljevac na Sutli | | 1.727 | |
| Mihovljan | | 1.938 | |
| Tuhelj | | 2.104 | |
| Budinščina | | 2.503 | |
| Mače | | 2.534 | |
| Zlatar-Bistrica | | 2.600 | |
| Petrovsko | | 2.656 | |
| Stubičke Toplice | | 2.805 | |
| Desinić | | 2.933 | |
| Ukupno | | 28.557 | 0,7% |
| Sisačko-moslavačka | Majur | 1.185 | |
| | Donji Kukuruzari | 1.634 | |
| | Jasenovac | 1.997 | |
| | Hrvatska Dubica | 2.089 | |
| | Velika Ludina | 2.625 | |
| | Gvozd | 2.970 | |
| | Topusko | 2.985 | |
| | Ukupno | 15.485 | 0,4% |
| Karlovačka | Ribnik | 475 | |
| | Saborsko | 632 | |
| | Kamanje | 891 | |
| | Tounj | 1.150 | |
| | Bosiljevo | 1.284 | |
| | Lasinja | 1.624 | |
| | Žakanje | 1.889 | |
| | Krnjak | 1.985 | |
| Cetingrad | 2.027 | | |

| | | | |
|------------------------|--------------------|---------------|-------------|
| | Plaški | 2.090 | |
| | Rakovica | 2.387 | |
| | Generalski Stol | 2.642 | |
| | Draganić | 2.741 | |
| | Netrećić | 2.862 | |
| | Barilović | 2.990 | |
| | Ukupno | 27.669 | 0,6% |
| Varaždinska | Breznički Hum | 1.356 | |
| | Veliki Bukovec | 1.438 | |
| | Visoko | 1.518 | |
| | Ljubešćica | 1.858 | |
| | Klenovnik | 2.022 | |
| | Beretinec | 2.176 | |
| | Breznica | 2.200 | |
| | Mali Bukovec | 2.212 | |
| | Donja Voća | 2.443 | |
| | Ukupno | 17.223 | 0,4% |
| Koprivničko-križevačka | Novo Virje | 1.216 | |
| | Hlebine | 1.304 | |
| | Kalnik | 1.351 | |
| | Đelekovec | 1.533 | |
| | Kalinovac | 1.597 | |
| | Podravske Sesvete | 1.630 | |
| | Ferdinandovac | 1.750 | |
| | Gornja Rijeka | 1.779 | |
| | Drnje | 1.863 | |
| | Koprivnički Ivanec | 2.121 | |
| | Molve | 2.189 | |
| | Legrad | 2.241 | |
| | Koprivnički Bregi | 2.381 | |
| | Gola | 2.431 | |
| | Peteranec | 2.704 | |
| | Novigrad Podravski | 2.872 | |
| | Ukupno | 30.962 | 0,7% |
| Bjelovarsko-bilogorska | Severin | 877 | |
| | Zrinski Topolovac | 890 | |
| | Velika Trnovitica | 1.370 | |
| | Berek | 1.443 | |
| | Šandrovac | 1.776 | |
| | Velika Pisanica | 1.781 | |
| | Štefanje | 2.030 | |
| | Sirač | 2.218 | |
| | Končanica | 2.360 | |
| | Hercegovac | 2.383 | |
| | Dežanovac | 2.715 | |
| | Ivanska | 2.911 | |
| | Kapela | 2.984 | |
| | Veliko Trojstvo | 2.741 | |
| | Veliki Grđevac | 2.849 | |
| | Ukupno | 31.328 | 0,7% |

| | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------|-------------|
| Primorsko-goranska | Brod Moravice | 866 | |
| | Lokve | 1.049 | |
| | Skrad | 1.062 | |
| | Mrkopalj | 1.214 | |
| | Vrbnik | 1.260 | |
| | Lopar | 1.263 | |
| | Mošćenička Draga | 1.535 | |
| | Fužine | 1.592 | |
| | Baška | 1.674 | |
| | Punat | 1.973 | |
| | Klana | 1.975 | |
| | Dobrinj | 2.078 | |
| | Ravna Gora | 2.430 | |
| | Omišalj | 2.983 | |
| | Ukupno | 22.954 | 0,5% |
| Ličko-senjska | Karlobag | 917 | |
| | Lovinac | 1.007 | |
| | Vrhovine | 1.381 | |
| | Udbina | 1.874 | |
| | Donji Lapac | 2.113 | |
| | Perušić | 2.638 | |
| | Ukupno | 9.930 | 0,2% |
| Virovitičko-podravska | Crnac | 1.456 | |
| | Mikleuš | 1.464 | |
| | Nova Bukovica | 1.771 | |
| | Zdenci | 1.904 | |
| | Čadavica | 2.009 | |
| | Sopje | 2.320 | |
| | Voćin | 2.382 | |
| | Čačinci | 2.802 | |
| | Ukupno | 16.108 | 0,4% |
| Požeško-slavonska | Čaglin | 2.723 | |
| | Ukupno | 2.723 | 0,1% |
| Brodsko-posavska | Dragalić | 1.361 | |
| | Stara Gradiška | 1.363 | |
| | Gornji Bogičevci | 1.975 | |
| | Gundinci | 2.027 | |
| | Slavonski Šamac | 2.169 | |
| | Vrbje | 2.215 | |
| | Klakar | 2.319 | |
| | Sikirevci | 2.476 | |
| | Oprisavci | 2.508 | |
| | Gornja Vrba | 2.512 | |
| | Podcrkavlje | 2.553 | |
| | Ukupno | 23.478 | 0,5% |
| Zadarska | Lišane Ostrovičke | 698 | |
| | Kukljica | 714 | |

| | | | |
|-------------------|---------------------|---------------|-------------|
| | Povljana | 759 | |
| | Tkon | 763 | |
| | Kolan | 791 | |
| | Galovac | 1.234 | |
| | Jasenice | 1.398 | |
| | Polača | 1.468 | |
| | Kali | 1.638 | |
| | Sali | 1.698 | |
| | Škabrnja | 1.776 | |
| | Starigrad | 1.876 | |
| | Stankovci | 2.003 | |
| | Vrsi | 2.053 | |
| | Zemunik Donji | 2.060 | |
| | Pašman | 2.082 | |
| | Privlaka | 2.253 | |
| | Novigrad | 2.375 | |
| | Ražanac | 2.940 | |
| | Vir | 3.000 | |
| | Ukupno | 33.589 | 0,8% |
| | | | |
| Osječko-baranjska | Levanjska Varoš | 1.194 | |
| | Podravska Moslavina | 1.202 | |
| | Vuka | 1.500 | |
| | Gorjani | 1.591 | |
| | Trnava | 1.600 | |
| | Donja Motičina | 1.652 | |
| | Šodolovci | 1.653 | |
| | Punitovci | 1.803 | |
| | Vladislavci | 1.882 | |
| | Viškovci | 1.906 | |
| | Magadenovac | 1.936 | |
| | Jagodnjak | 2.023 | |
| | Viljevo | 2.065 | |
| | Popovac | 2.084 | |
| | Satnica Đakovačka | 2.123 | |
| | Feričanci | 2.134 | |
| | Ernestinovo | 2.189 | |
| | Marijanci | 2.405 | |
| | Petlovac | 2.405 | |
| | Strizivojna | 2.525 | |
| | Drenje | 2.700 | |
| | Draž | 2.767 | |
| | Petrijevci | 2.870 | |
| | Podgorač | 2.877 | |
| | Čeminac | 2.909 | |
| | Ukupno | 51.995 | 1,2% |
| | | | |
| Šibensko-kninska | Civljane | 239 | |
| | Kijevo | 417 | |
| | Ervenik | 1.105 | |
| | Promina | 1.136 | |
| | Tribunj | 1.536 | |
| | Ružić | 1.591 | |

| | | | |
|----------------------|-----------------|---------------|-------------|
| | Unešić | 1.686 | |
| | Biskupija | 1.699 | |
| | Pirovac | 1.930 | |
| | Murter-Kornati | 2.044 | |
| | Bilice | 2.307 | |
| | Rogoznica | 2.345 | |
| | Primošten | 2.828 | |
| | Ukupno | 20.863 | 0,5% |
| | | | |
| Vukovarsko-srijemska | Lovas | 1.214 | |
| | Negoslavci | 1.463 | |
| | Tompojevci | 1.565 | |
| | Bogdanovci | 1.960 | |
| | Vodinci | 1.966 | |
| | Tordinci | 2.032 | |
| | Štitar | 2.129 | |
| | Jarmina | 2.458 | |
| | Markušica | 2.555 | |
| | Gradište | 2.773 | |
| | Tovarnik | 2.775 | |
| | Privlaka | 2.954 | |
| | Stari Mikanovci | 2.956 | |
| | Ukupno | 28.800 | 0,7% |
| | | | |
| Splitsko-dalmatinska | Zadvarje | 289 | |
| | Sućuraj | 463 | |
| | Lečevica | 583 | |
| | Prgomet | 673 | |
| | Primorski Dolac | 770 | |
| | Lokvičići | 807 | |
| | Sutivan | 822 | |
| | Nerežišća | 862 | |
| | Milna | 1.034 | |
| | Zagvozd | 1.188 | |
| | Postira | 1.559 | |
| | Bol | 1.630 | |
| | Lovreć | 1.699 | |
| | Šolta | 1.700 | |
| | Brela | 1.703 | |
| | Selca | 1.804 | |
| | Tučepi | 1.931 | |
| | Šestanovac | 1.958 | |
| | Zmijavci | 2.048 | |
| | Pučišća | 2.171 | |
| | Cista Provo | 2.335 | |
| | Runovići | 2.416 | |
| | Podgora | 2.518 | |
| | Baška Voda | 2.775 | |
| | Dicmo | 2.802 | |
| | Ukupno | 38.540 | 0,9% |
| | | | |
| Istarska | Lanišće | 329 | |
| | Grožnjan | 736 | |

| | | | |
|------------------------|----------------------|---------------|-------------|
| | Oprtalj | 850 | |
| | Funtana | 907 | |
| | Lupoglav | 924 | |
| | Motovun | 1.004 | |
| | Sveti Lovreč | 1.015 | |
| | Sveti Petar u Šumi | 1.065 | |
| | Bale | 1.127 | |
| | Vižinada | 1.158 | |
| | Gračišće | 1.419 | |
| | Karojba | 1.438 | |
| | Kaštelir – Labinci | 1.463 | |
| | Kanfanar | 1.543 | |
| | Brtonigla | 1.626 | |
| | Cerovlje | 1.677 | |
| | Tinjan | 1.684 | |
| | Piće | 1.827 | |
| | Tar | 1.990 | |
| | Vrsar | 2.162 | |
| | Svetvinčenat | 2.202 | |
| | Višnjan | 2.274 | |
| | Barban | 2.721 | |
| | Kršan | 2.951 | |
| | Sveta Nedelja | 2.987 | |
| | Ukupno | 39.079 | 0,9% |
| | | | |
| Dubrovačko-neretvanska | Janjina | 551 | |
| | Trpanj | 721 | |
| | Zažablje | 757 | |
| | Lastovo | 792 | |
| | Smokvica | 916 | |
| | Pojezerje | 991 | |
| | Mljet | 1.088 | |
| | Lumbarda | 1.213 | |
| | Kula Norinska | 1.748 | |
| | Slivno | 1.999 | |
| | Dubrovačko Primorje | 2.170 | |
| | Ston | 2.407 | |
| | Ukupno | 15.343 | 0,4% |
| | | | |
| Međimurska | Dekanovec | 774 | |
| | Donji Vidovec | 1.399 | |
| | Gornji Mihaljevec | 1.917 | |
| | Donja Dubrava | 1.920 | |
| | Vratišinec | 1.984 | |
| | Domašinec | 2.251 | |
| | Sveta Marija | 2.317 | |
| | Sveti Martin na Muri | 2.605 | |
| | Strahoninec | 2.682 | |
| | Orehovica | 2.685 | |
| | Štrigova | 2.766 | |
| | Goričan | 2.823 | |
| | Šenkovec | 2.879 | |
| | Selnica | 2.991 | |

| | | | |
|---------------|---------------|----------------|-------------|
| | Ukupno | 31.993 | 0,7 |
| | | | |
| Ukupno | | 510.118 | 11,9 |

Izvor: Izrada autorice prema podacima Državnog zavoda za statistiku

SAŽETAK

Prema Zakonu o područjima županija, gradova i općina u 2014. godini na teritoriju Republike Hrvatske ustrojeno je sveukupno 428 općina, 128 gradova (s uključenim Gradom Zagrebom, koji ima poseban status grada i županije) te 20 jedinica područne (regionalne) samouprave. Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i mogućnost lokalnih jedinica da u okvirima određenim zakonom, uz vlastitu odgovornost i u interesu lokalnog stanovništva, upravljaju bitnim dijelom javnih poslova. Tijela jedinica lokalne samouprave čine predstavničko tijelo, izvršno tijelo te upravni odjeli i službe. Cilj ovoga rada je analizirati postojeći sustav lokalne i regionalne (područne) samouprave, prikazati izvore financiranja lokalnih jedinica i dosadašnje učinke decentralizacije te objasniti indeks razvijenosti. Glavne karakteristike teritorijalne strukture hrvatske lokalne samouprave su centralistički način upravljanja i nedovoljna efikasnost lokalne samouprave, nizak stupanj fiskalne decententralizacije, ograničena autonomija lokalnih jedinica u određivanju poreznih stopa i poreznih osnovica prilikom utvrđivanja poreza te nizak fiskalni kapacitet lokalnih i područnih jedinica. Također, na temelju analiza proračuna županija, gradova i općina dan je prijedlog za izmjene postojećeg sustava.

Ključne riječi: lokalna samouprava, decentralizacija, indeks razvijenosti, proračun

SUMMARY

According to the Law of counties, cities and municipalities, in 2014. Republic of Croatia has 428 municipalities, 128 cities (with City Zagreb, which has a special status as a city and a county) and 20 counties. Local self government includes the right and the ability of local unit that according to their own responsibility and in the interest of the local population manage a substantial share of public affairs. Bodies of local self government are representative body, the executive body and the administrative departments and services. The main purpose of this thesis is to show currently system of the local government, show main sources of the financing and effects of decentralization and to explain development index. The main characteristics of the Croatian territorial structure are centralistic way of management and insufficient effectiveness of the local government, low level of fiscal decentralization, limited autonomy of local governemnt units in the determination of tax rates and tax bases in the determination of taxes and low fiscal capacity of local and regional units. Also, on the base of

the analysis of the budget of counties, cities and municipalities, it is given suggestions for the modifications of the existing system.

Key words: local government, decentralization, development indexes, budget